

## **PROCEDURA APERTA PER L'ACQUISIZIONE DI UNA PIATTAFORMA PER LA GESTIONE DEL SISTEMA INFORMATIVO DEI SERVIZI TRASFUSIONALI DELLE AZIENDE SANITARIE DELLA REGIONE EMILIA-ROMAGNA**

### **CHIARIMENTI**

*(Aggiornato al 2 febbraio 2016)*

#### **DOMANDA 1**

L'allegato 2 "Schema BUSTA B" presenta lo schema di riferimento per facilitare la presentazione dell'Offerta Tecnica, la quale non dovrà superare le 80 facciate, esclusi i CV da allegare (formato A4, Arial font 11, interlinea 1).

A pagina 2 dello stesso Allegato si precisa che: "Nel caso in cui una ditta concorrente volesse integrare le informazioni richieste può comunque presentare anche documentazione aggiuntiva".

Da questa precisazione è corretto intendere che, qualora necessari, possano essere acclusi all'Offerta Tecnica degli allegati tecnici di dettaglio, oltre al già citato Allegato dei CV, e che questi concorrano alla valutazione complessiva dell'offerta?

#### **RISPOSTA 1**

Si conferma quanto riportato nell'Allegato 2 "Schema BUSTA B" "L'offerta tecnica non potrà superare le 80 facciate, esclusi i curricula, in formato A4, font times new roman 12, interlinea 1. Si precisa che la copertina e gli indici non rientrano nel computo delle 80 facciate.

Non è ammessa la presentazione di materiale illustrativo (depliant o altro). E' permesso indicare link a siti informativi su Internet, se ciò è utile per valutare la tipologia e la qualità dei servizi offerti".

Pertanto, la frase riportata nelle premesse di pag. 2 dello stesso "Schema BUSTA B" "Il documento costituisce uno schema di riferimento per facilitare la presentazione dell'offerta tecnica. Nel caso in cui una ditta concorrente volesse integrare le informazioni richieste può comunque presentare anche documentazione aggiuntiva", si riferisce all'Offerta tecnica nella sua complessità che non dovrà superare le 80 facciate, compresa la documentazione aggiuntiva che il concorrente riterrà opportuno integrare.

## **DOMANDA 2**

Capitolato Tecnico Pag 7

Con riferimento a quanto indicato nella documentazione di gara in merito alla gestione dei processi amministrativi, si chiede conferma della seguente interpretazione, ossia che le soluzioni applicative oggetto della presente procedura devono essere in grado di integrarsi ed inviare i dati occorrenti ai sistemi informatici per la gestione dei processi amministrativo-contabili e di approvvigionamento e logistica; al fine di permettere a questi ultimi di poter effettuare le relative operazioni. A titolo esemplificativo e non esaustivo, nella presente fornitura non è da prevedersi un modulo applicativo per la gestione della fatturazione attiva ma bensì bisogna prevedere che il moduli applicativi offerti

- laddove intervengono nei processi aziendali per i quali è prevista l'emissione di una fattura attiva
- siano in grado di cooperare ed inviare i dati necessari all'emissione del documento contabile da parte dei moduli preposti (ad es. cassa, CUP, ecc...)

## **RISPOSTA 2**

L'interpretazione è corretta.

## **DOMANDA 3**

Capitolato Tecnico Pag 8

Con riferimento a quanto indicato nella documentazione di gara in merito al RDBMS ORACLE, si chiede conferma che l'acquisto delle licenze (server ed eventuali client) Oracle e dei relativi servizi di assistenza e manutenzione non sono parte della presente fornitura.

## **RISPOSTA 3**

Si conferma che licenze e manutenzione sono a carico della committente.

## **DOMANDA 4**

Capitolato Tecnico Pag 10

Con riferimento a quanto indicato nel Capitolato Tecnico si chiede cortesemente di chiarire cosa si intende al punto elenco 35 indicando anche l'eventuale numerosità tipologia dei servizi accessori richiesti.

#### **RISPOSTA 4**

Si intende qualsiasi servizio, non espressamente elencato, che serve a garantire la piena funzionalità del sistema proposto in tutte le sue componenti.

#### **DOMANDA 5**

Capitolato Tecnico Pag 10, 47

Con riferimento a quanto indicato nel Capitolato Tecnico, pagine 10 e 47 si chiede conferma del fatto che i costi per l'estrazione dei dati dagli applicativi in uso da parte delle Aziende attuali fornitori delle AA.SS., non sono a carico della stazione appaltante ma restano in carico all'aggiudicatario.

#### **RISPOSTA 5**

Si precisa che, sono a carico del committente i costi imputabili ai fornitori uscenti per l'estrazione dei dati, mentre sono in carico all'aggiudicatario i costi per l'importazione, la fornitura, configurazione utilizzo dei sistemi di trasformazione (es. ETL), l'adattamento a eventuali formati di esportazione definiti dai fornitori uscenti ecc..

#### **DOMANDA 6**

Capitolato Tecnico Pag 13

Con riferimento a quanto indicato a pagina 13 in merito all'estensione del sistema ai SIT afferenti alle Regioni di cui la medesima Regione Emilia Romagna è capofila per quanto attiene l'acquisizione di plasmaderivati, si chiede se è possibile indicare quali siano le Regioni che compongono questo gruppo e di confermare che un'eventuale estensione sarà oggetto di altra procedura eventualmente governata dalle politiche del riuso.

#### **RISPOSTA 6**

Si conferma quanto riportato a pagina 13 del Capitolato e cioè: "...Si precisa inoltre, che la Regione Emilia Romagna è capofila di un gruppo di Regioni per l'acquisizione di forniture di plasmaderivati.

Dal momento che per la gestione dei rapporti con i fornitori di plasmaderivati vengono utilizzate diverse funzionalità del software oggetto delle presente gara, la ditta dovrà rendersi disponibile all'eventuale estensione del sistema oggetto di questa fornitura a uno o più SIT che ne facessero richiesta, che potrebbero a loro volta procedere a una richiesta riguardante l'intero sistema regionale.

Il fornitore dovrà garantire le condizioni e i livelli di servizio proposti nell'offerta presentata, definendo gli importi economici in modo proporzionale rispetto ai principali parametri quantitativi del contesto (utenti, volumi di attività, attrezzature integrate, sistemi informativi integrati ecc.) a partire dal valore economico dell'offerta stessa presentata.”

Pertanto, al fine del perfezionamento dell'offerta, non si ritiene rilevante esplicitare le Regioni interessate.

Si ricorda che le politiche di riuso seguono quanto definito dalle linee guida AGID.

## **DOMANDA 7**

Capitolato Tecnico Pag 19

Con riferimento a quanto indicato a pagina 19 in merito alle referenze delle attività dei componenti del gruppo in altri progetti si chiede di confermare che tali referenze debbano essere certificate dai Clienti presso i quali hanno operato tramite apposita dichiarazione.

## **RISPOSTA 7**

Si precisa che è sufficiente la dichiarazione del fornitore che può essere soggetta a verifica da parte della stazione appaltante.

## **DOMANDA 8**

Capitolato Tecnico Pag 19

Con riferimento a quanto indicato a pagina 19: "Anche in caso di fornitura di sistemi web saranno preferite soluzioni che non utilizzino o minimizzino l'utilizzo di sistemi che dipendono dal client (es. java virtual machine) o da configurazioni del browser o dall'utilizzo di cache locali..... Il fornitore deve fornire adeguate garanzie in merito a queste tematiche" si chiede conferma che le garanzie richieste si traducono in una descrizione di dettaglio delle caratteristiche della soluzione proposta.

## **RISPOSTA 8**

Si conferma.

## **DOMANDA 9**

Capitolato Tecnico Pag 25

Con riferimento a quanto indicato al paragrafo 5.4.1 pagina 25, si chiede conferma che con la frase "..a partire dalla versione 11.2.0.4" si intende l'utilizzo di un RDMBS Oracle in una versione enterprise, uguale o successiva a quella indicata nel Capitolato.

## **RISPOSTA 9**

Si conferma.

## **DOMANDA 10**

Capitolato Tecnico Pag 25

Con riferimento a quanto indicato al paragrafo 5.4.1 si chiede conferma che a prescindere dalla sussistenza o meno nel tempo degli attuali accordi tra LEPIDA ed ORACLE, l'acquisto delle licenze e dei relativi servizi di assistenza e manutenzione del RDMS saranno a carico della stazione appaltante.

## **RISPOSTA 10**

Si conferma.

## **DOMANDA 11**

Capitolato Tecnico Pag 26

Con riferimento a quanto indicato a pagina 26 in merito all'eventuale necessità a fine del periodo contrattuale di effettuare una transcodifica dei dati esportati, si chiede conferma del fatto che trattasi di un eventuale refuso, in quanto non risulterebbe possibile conoscere e stimare l'impegno occorrente alla erogazione di tale attività postume.

## **RISPOSTA 11**

Si precisa che non si tratta di un refuso. La richiesta va letta nel senso che i dati resi disponibili devono essere fruibili anche da utenti che non conoscano il sistema di codifica/classificazione utilizzato dalla soluzione offerta.

## **DOMANDA 12**

Capitolato Tecnico Pag 46

Con riferimento a quanto indicato al paragrafo 5.12.4 pagina 46, si chiede di fornire una stima percentuale sulla base dei dati storici del numero di analizzatori che potrebbero essere sostituiti nel corso del intero periodo contrattuale.

## **RISPOSTA 12**

Il dato storico non risulterebbe attendibile in quanto dipendente da fattori diversi dal ciclo di vita delle attrezzature (per es. la disponibilità di risorse nel piano investimenti di una determinata azienda) e, pertanto, non si ritiene utile ai fini della predisposizione dell'offerta.

## **DOMANDA 13**

Capitolato Tecnico Pag 82

Con riferimento a quanto indicato al paragrafo 7.1 a pagina 82 di seguito in parte riportato: "L'assistenza nei festivi e nelle ore notturne per "problemi gravi" sarà erogata con le modalità di cui al paragrafo precedente" si chiede conferma che col termine "paragrafo precedente" si intenda il "capoverso precedente".

## **RISPOSTA 13**

Si conferma.

## **DOMANDA 14**

Capitolato Tecnico Pag 85

Con riferimento a quanto indicato al paragrafo 7.1 pagina 85 di seguito in parte riportato: "...Il servizio di manutenzione deve includere il monitoraggio periodico dei sistemi (lato server e lato client) volti a prevenire l'insorgenza di guasti e interruzioni della disponibilità del sistema....", si chiede conferma che qualora il sistema proposto sia totalmente web e non richieda l'installazione

di alcuna componente client il suddetto monitoraggio debba essere effettuato solo ai sistemi server.

#### **RISPOSTA 14**

Si conferma.

#### **DOMANDA 15**

Capitolato Tecnico Pag 87

Con riferimento a quanto richiesto al paragrafo 8 pagina 87 in merito alla presentazione del servizio on site ed a quanto richiesto all'allegato 2 al Capitolato Tecnico, si chiede di chiarire se detta presentazione è ricompresa nelle 80 pagine della Offerta Tecnica oppure potrebbe essere un documento da allegare alla stessa.

#### **RISPOSTA 15**

Si precisa che solo i curricula professionali possono essere prodotti in un documento allegato.

#### **DOMANDA 16**

Capitolato Tecnico Pag 88

Con riferimento a quanto richiesto al paragrafo 9.1 pagina 88 lettera b) si chiede di chiarire quale sia lo studio di fattibilità a cui si fa riferimento nell'ambito del collaudo o, alternativamente, confermare che trattasi di eventuale refuso

#### **RISPOSTA 16**

Il termine "studio di fattibilità" è da intendersi quale riferimento alla "reale soddisfacente fattibilità" menzionata nell'introduzione, penultimo paragrafo a pag. 5 e alla "effettiva fattibilità" di cui al primo paragrafo del cap. 4.1 a pag.14.

#### **DOMANDA 17**

Capitolato Tecnico Pag 88

Con riferimento a quanto richiesto al paragrafo 9.1 pagina 88 punti da 1 a 3, si chiede conferma che le tempistiche di collaudo indicate fanno riferimento ai vincoli massimi indicati per la realizzazione del progetto, ossia:

1. entro un massimo di 12 mesi dall'aggiudicazione: avvio delle Aziende AVEC + AOSP Modena;
2. entro un massimo di 24 mesi dall'aggiudicazione (o un tempo corrispondentemente inferiore se il precedente è inferiore al massimo): avvio delle Aziende AVEN - AOSP Modena;
3. entro 36 mesi dall'aggiudicazione (o un tempo corrispondentemente inferiore se i due precedenti sono inferiori al massimo): avvio dell'Azienda USL della Romagna e completamento e messa in opera delle funzionalità avanzate richieste.

Se l'interpretazione data è corretta si chiede, altresì, di confermare che il collaudo deve prevedersi al massimo entro 3 mesi prima di ciascun avvio.

#### **RISPOSTA 17**

L'interpretazione è corretta, quindi il collaudo deve prevedersi al massimo entro 3 mesi prima di ciascun avvio.

#### **DOMANDA 18**

Capitolato Tecnico Pag 89

Con riferimento a quanto richiesto al paragrafo 9.1 pagina 89 ed a quanto richiesto all'allegato 2 al Capitolato Tecnico, si chiede di chiarire se il piano attuativo per il collaudo è ricompreso nelle 80 pagine della Offerta Tecnica oppure è un documento che potrebbe essere allegato alla stessa.

#### **RISPOSTA 18**

Il piano attuativo, rientra nelle 80 facciate e, solo nel caso in cui, sia necessario stampare in formato A3 parti diversamente non leggibili, si possono considerare allegati.

#### **DOMANDA 19**

Capitolato Tecnico

Con riferimento a quanto indicato all'interno della documentazione di gara in merito a tutte le richieste relative a caratteristiche tecnologiche ed applicative che il software proposto deve detenere ed alle relative modalità di interazione con sistemi terzi (Aziendali e Regionali) per le quali verranno fornite maggiore indicazioni e specifiche in fase di progettazione esecutiva, si chiede conferma che tali richieste verranno soddisfatte nell'ambito del servizio di manutenzione evolutiva in quanto la mancanza di tali informazioni in questa fase non permette una puntuale definizione di un'offerta congrua ed adeguata.



## **RISPOSTA 19**

Il rinvio a specifiche e indicazioni, che saranno fornite in fase di progetto esecutivo, è dovuto alla necessità di non appesantire inutilmente il capitolato con specifiche di dettaglio sulle integrazioni, in particolare con i sistemi previsti dal piano ICT regionale o con alcuni sistemi aziendali; oppure con esempi di modulistica o stampe, con specifiche eccessivamente dettagliate sulla connettività, o ancora in caso di non disponibilità di alcuni dati quantitativi ritenuti non rilevanti (per es. numero di utenti). In ogni caso quanto richiesto deve essere incluso nella fornitura così come previsto nel perfezionamento della fase di progettazione esecutiva.

## **DOMANDA 20**

Disciplinare Pag 6

Con riferimento a quanto richiesto nell'ambito del Disciplinare di gara, paragrafo 3, pagina 6, punto elenco 3, si chiede conferma che, date le peculiarità del nostro Sistema Sanitario Nazionale e Regionale in oggetto per quanto attiene gli obiettivi e la governance dei processi propri dei Servizi Immunotrasfusionali (più volte richiamate nella documentazione di gara), il requisito di "aver stipulato o avere in corso uno o più contratti con soggetti sottoposti all'applicazione del D.Lgs. 163/2006 per l'acquisto di beni e servizi nel triennio 2012-2014 per fornitura, avvio e manutenzione di sistemi informatici gestionali di servizi trasfusionali e di integrazione degli stessi con sistemi informativi ospedalieri e territoriali, per un totale fatturato non inferiore a € 1.000.000,00 IVA esclusa complessivi o sia pari almeno a € 350.000,00 IVA esclusa nell'anno 2014" è da riferirsi solo ed esclusivamente ad Aziende Sanitarie (pubbliche o private) che sono presenti ed operano sul territorio nazionale italiano.

## **RISPOSTA 20**

Si conferma che il requisito richiesto al paragrafo 3, pagina 6, punto elenco 3 del Disciplinare di gara è da riferirsi ad operatori economici (pubblici e privati) che effettuano prestazioni sanitarie.

Tale requisito dovrà essere presentato da ogni operatore, sulla base della legislazione del paese di residenza.

## **DOMANDA 21**

Disciplinare Pag 7

Con riferimento a quanto indicato a pagina 7 del Disciplinare, il requisito di cui al punto 3 deve essere raggiunto sommando i fatturati delle singole imprese, fermo restando che l'impresa mandataria del raggruppamento temporaneo di impresa o del consorzio ordinario o della Rete di impresa deve possedere almeno il 60% dei fatturati richiesti e ciascuna mandante deve possedere il requisito almeno nella misura minima del 10%"; si chiede conferma che per quanto attiene la fornitura dell'Infrastruttura hardware il requisito di cui al punto 3 è da riferirsi non necessariamente all'acquisto di beni e servizi nel triennio 2012-2014 per fornitura, avvio e manutenzione di sistemi informatici gestionali di servizi trasfusionali e di integrazione degli stessi con sistemi informativi ospedalieri e territoriali.

#### **RISPOSTA 21**

Si conferma che il requisito richiesto al paragrafo 3, del Disciplinare di gara deve essere posseduto, relativamente alle mandanti, almeno nella misura minima del 10% nel triennio 2012-2014 per fornitura, avvio e manutenzione di sistemi informatici gestionali di servizi trasfusionali e di integrazione degli stessi con sistemi informativi ospedalieri e territoriali.

#### **DOMANDA 22**

Disciplinare Pag 12

Con riferimento a quanto indicato nell'ambito del Disciplinare di gara si chiede conferma che la sottoscrizione della documentazione si applica solo alla versione originale dell'Offerta tecnica e che non si applica alle copie in cartaceo ed in elettronico (PDF, MS Word e Open Document) delle medesime da allegare all'Offerta Tecnica. Nel caso in cui, di contro, anche le copie in elettronico debbano essere sottoscritte con firma autografa appare evidente che il file PDF, contrariamente a quanto richiesto, dovrà essere grafico (vettoriale).

#### **RISPOSTA 22**

Si conferma che la sottoscrizione della documentazione si applica solo alla versione originale dell'Offerta tecnica.

#### **DOMANDA 23**

Schema Offerta Economica Pag 2

Con riferimento alla Tabella 2 dell' "All. 3 - Schema Offerta Economica Busta C", si chiede se il riferimento "annuo" riportato nella quarta riga di tale tabella, e cioè la voce con periodo di 36 mesi,

è da intendersi il totale sui tre anni o se è da intendersi come quota annua valida per l'arco temporale dei 36 mesi citati.

Inoltre, il "Totale Canone" da valorizzare in questa tabella è da intendersi come la somma delle ipotesi di seguito riportate:

Canone dopo primo collaudo fino al secondo collaudo (art. 4.2 del Capitolato Tecnico) x 1 anno +  
Canone dopo secondo collaudo fino al terzo e ultimo collaudo (art. 4.2 del Capitolato Tecnico) x 1 anno +  
Canone annuo piattaforma a regime x 3 anni

### **RISPOSTA 23**

La specificazione "annuo" è riferita alla sola riga menzionata, in quanto solo dopo l'ultimo collaudo decorre un effettivo canone annuo che rimane invariato per i successivi 36 mesi; mentre la durata delle altre due fasi potrebbe essere più breve in dipendenza del tipo di piano di avvio presentato dal fornitore. Tuttavia per avere una valutazione omogenea delle offerte la durata è stata rapportata all'anno anche per i primi due periodi intermedi.

Pertanto l'interpretazione è corretta:

1. Nelle prime due righe vanno i canoni per i periodi intermedi rapportati ai 12 mesi anche se nel progetto è prevista una durata inferiore.
2. Nella quarta riga va l'importo di una quota annua che sarà valida per l'arco temporale dei 36 mesi citati.
3. Nella quinta riga il Totale Canone sarà pari a:

Canone dopo primo collaudo fino al secondo collaudo (art. 4.2 del Capitolato Tecnico) x 1 anno +  
Canone dopo secondo collaudo fino al terzo e ultimo collaudo (art. 4.2 del Capitolato Tecnico) x 1 anno +  
Canone annuo piattaforma a regime x 3 anni.

### **DOMANDA 24**

Schema Offerta Economica Pag 3

Con riferimento allo schema di offerta economica si chiede conferma che nella colonna "durata prevista" bisogna inserire la durata effettiva dei canoni definiti rispetto al piano di progetto e che la durata totale del progetto resta comunque pari a 5 anni. A titolo esemplificativo, si chiede conferma che qualora il tempo intercorrente tra il primo ed il secondo collaudo sia pari a 10 mesi allora il canone annuo piattaforma a regime avrà una durata di 38 mesi.

## **RISPOSTA 24**

Si conferma che il contratto ha comunque la durata di 60 mesi. Tuttavia si precisa che: la colonna "Durata prevista" non è da compilare essendo già preimpostata con un valore standard al fine di quanto risposto al quesito precedente (in particolare l'ultima cella non risulta compilata perché data per scontata: conterrebbe comunque il valore "60 mesi"). In definitiva, anche se la ditta dovesse impiegare per le due fasi intermedie un tempo inferiore, e quindi per la fase a regime un tempo superiore, deve comunque quotare gli importi, ai fini della valutazione economica, come se la durata fosse quella standard (12+12+36).

## **DOMANDA 25**

Schema Convenzione

In relazione all'allegato 5 "Schema Convenzione" per quanto concerne gli eventuali ordinativi di fornitura, si chiede se quanto oggetto di gara, ovvero il totale tra la fornitura ed il canone annuo, sarà ordinato mediante un unico ordine di fornitura.

## **RISPOSTA 25**

Si conferma quanto riportato al punto 1 "Premessa" del Disciplinare di gara ed al punto 5 "Utilizzo della Convenzione" dello Schema di Convenzione: "...Centro Regionale Sangue (CRS) utilizza la Convenzione mediante l'emissione di Ordinativi di Fornitura sottoscritti dai Punti Ordinanti ed inviati al Fornitore".

Pertanto, non verrà emesso un unico Ordinativo di Fornitura.

## **DOMANDA 26**

Schema Offerta Tecnica Busta B Pag 5

Con riferimento a quanto indicato alla pagina 2 dell'All. 2 - Schema Offerta Tecnica Busta B, si chiede conferma che per quanto attiene tutta l'iconografica (immagini, grafici ecc.) eventualmente inserita nella Offerta Tecnica non si devono necessariamente applicare le richieste indicazioni in merito alla tipologia ed alle dimensioni di carattere (Times New Roman 12) ed alla relativa interlinea (1=Singola).

## **RISPOSTA 26**

Si conferma che il format per l'iconografia è libero. Inoltre se di ausilio alla valutazione tecnica ma non essenziale per essa, può essere messa in documenti allegati ai fini di una maggiore leggibilità. Se ritenuta essenziale per la valutazione (es. il Gantt) deve essere inclusa nell'offerta tecnica, ed eventualmente esposta anche in allegato ai fini di una maggiore leggibilità. Tali allegati non rientrano nel computo delle 80 facciate.

## **DOMANDA 27**

La documentazione di gara, nell'Allegato 2: Schema Busta B, prevede che l'offerta tecnica "non potrà superare le 80 facciate [...]" e fornisce "uno schema di riferimento per facilitare la presentazione dell'offerta stessa. L'Allegato 2 precisa inoltre che: "Nel caso in cui una ditta concorrente volesse integrare le informazioni richieste può comunque presentare anche documentazione aggiuntiva".

Tenuto conto della complessità e della quantità di documentazione attesa, come ad esempio:

- La "richiesta di descrizione generale del Data Base, che deve essere sufficientemente dettagliata per consentire la valutazione del livello di qualità della soluzione proposta. Sarà particolarmente apprezzata, inoltre, la descrizione della base dati col livello di astrazione del modello entità-relazione" (par. 5.4.1, pag. 25 del CT);
- La richiesta in merito alla Marcatura CE per la quale "la ditta deve dare evidenza, in apposita sezione del documento tecnico allegato all'offerta, del livello di rispondenza del sistema offerto rispetto ai requisiti essenziali richiesti dalla normativa, in particolare in merito a: ciclo di vita del software, sviluppo, gestione dei rischi, validazione e verifica del software (per es. ISO), nonché dell'analisi dei rischi sulle funzionalità rispetto alla destinazione d'uso" (par. 5.8, pag. 36 del CT)
- La richiesta stessa di un chiaro cronoprogramma (es. Gantt) di progetto con le informazioni previste dal par. 4.1 (pag. 14 del CT) e per un arco temporale di 36 mesi;

Si chiede se il dettaglio di risposta a questo tipo di richieste del Capitolato Tecnico, necessario alla valutazione della proposta progettuale stessa, possa essere inserito in Allegati Tecnici aggiuntivi che pertanto non rientrano nel conteggio delle 80 previste per l'offerta tecnica.

## **RISPOSTA 27**

Si conferma quanto riportato nell'Allegato 2 "Schema BUSTA B" "L'offerta tecnica non potrà superare le 80 facciate, esclusi i curricula, in formato A4, font times new roman 12, interlinea 1. Si precisa che la copertina e gli indici non rientrano nel computo delle 80 facciate.

Non è ammessa la presentazione di materiale illustrativo (depliant o altro). E' permesso indicare link a siti informativi su Internet, se ciò è utile per valutare la tipologia e la qualità dei servizi offerti".

L'eventuale documentazione aggiuntiva, anche se difforme dal formato previsto, rientra comunque, nel conteggio delle 80 facciate richieste per la redazione dell'offerta tecnica.

In particolare, relativamente alle tabelle/immagini (es Gantt), il Fornitore deve inserirle nell'ambito dell'Offerta tecnica ed eventualmente includerle in appositi allegati ingranditi e ciò al fine di consentire una migliore lettura da parte della Commissione. Tali allegati non rientrano nel computo delle 80 facciate.

## **DOMANDA 28**

La Stazione Appaltante ha previsto degli scenari in cui esistono strumenti HW che vanno connessi a postazioni client? In caso affermativo, come si concilia con il requisito del solo browser, considerato che le applicazioni "browser" senza opportuni driver e agenti installati sulla postazione client non possono comunicare con i dispositivi collegati (ad es. plate RFID)?

## **RISPOSTA 28**

Al Cap. 5.1, lett. B) dell'All. 4, Capitolato Tecnico si legge: "Anche in caso di fornitura di sistemi web saranno preferite soluzioni che non utilizzino o minimizzino l'utilizzo di sistemi che dipendono dal client (es. java virtual machine) o da configurazioni del browser o dall'utilizzo di cache locali, [...]"

L'espressione "minimizzino" include l'eccezione citata nel quesito. L'importante è che essa sia giustificata nella documentazione.

## **DOMANDA 29**

L'Allegato 4 'Capitolato Tecnico' della documentazione di gara prevede:

a. Capitolo 2 'Sintetica descrizione della fornitura richiesta e delle sue esclusioni', par.2.1 'Descrizione della Fornitura': "(...) L'oggetto della fornitura si compone dei seguenti elementi:

1. Il sistema software per la gestione del Servizio Trasfusionale (nel seguito SIT), in grado di seguire l'intero ciclo trasfusionale, completo di tutte le funzioni richieste nel capitolato, con il numero di licenze necessario per l'attivazione di un numero illimitato di postazioni operatore (...).

2. Il sistema software per la gestione delle richieste trasfusionali informatizzate, (...), con il numero di licenze necessario per l'attivazione di un numero illimitato di postazioni" (enfasi da noi aggiunta).

2. Il successivo Capitolo 3. 'Condizioni Essenziali' recita ai suoi punti 1. e 2.:

i. "Il sistema deve poter essere utilizzato senza limiti temporali o di altro genere e il numero di utenti/postazioni deve essere illimitato".

ii. "(...). Poiché il CRS intende con questo progetto rispettare le condizioni per applicare la formula del 'riuso' secondo le indicazioni della normativa, il sistema oggetto della fornitura è richiesto nel formato sorgente. (...) La proprietà dei sorgenti pertanto rimarrà del CRS, materialmente dell'ASRER ospitante all'atto della stipula del contratto che cederà tale proprietà in caso di spostamento di sede del CRS o di costituzione di quest'ultimo come ente autonomo. L'ente proprietario si riserva di cedere, esclusivamente ad altri enti che ne facciano richiesta secondo la formula del riuso, la possibilità di riutilizzo del sistema. Lo stesso, sia per quanto riguarda la documentazione ed i sorgenti, sia con riferimento alla proprietà, vale per tutti i nuovi sviluppi che siano già inclusi in questo capitolato, o che siano commissionati, nel corso di validità del contratto di fornitura, da uno qualsiasi dei soggetti interessati (CRS, Regione Emilia-Romagna).

iii. "(...). Il fornitore rimane ovviamente a sua volta proprietario dei sorgenti e libero di commercializzare il prodotto finale autonomamente senza alcun vincolo".

1. L'Allegato 3 'Schema Offerta Economica', alla Tabella 1 recita:

"Per costo complessivo si intende il costo omnicomprensivo delle licenze (illimitate) della piattaforma necessarie per il completo funzionamento del sistema proposto (...): Sono inoltre incluse le licenze per i sistemi operativi (...)" (enfasi da noi aggiunta).

In relazione al combinato disposto dei Capitoli 2 e 3 del Capitolato Tecnico, nonché dell'Allegato 3, e al fine di una migliore comprensione dell'oggetto dell'appalto:

A. confermate che il servizio messo a gara implica il trasferimento della proprietà dei software oggetto della fornitura di cui alla Procedura, in linea con quanto previsto al Capitolo 3, come sopra riportato?

B. come si concilia tale trasferimento di proprietà dei codici sorgente in capo al CRS con la previsione di un mero diritto di utilizzo, in capo allo stesso proprietario, riveniente dalle licenze di uso di cui al Capitolo 2, Capitolo 3, punto 1 ed all'Allegato 3 'Schema Offerta Economica', attesa

l'incompatibilità tra il diritto di proprietà e il diritto di uso nascente dalla concessione di una licenza in relazione al medesimo software?

## **RISPOSTA 29**

Si precisa che:

1. La "proprietà" cui si fa riferimento (in capo al CRS) è una proprietà limitata in quanto finalizzata esclusivamente a garantire la possibilità di concessione in riuso ad altre aziende pubbliche e a garantire l'indipendenza della committenza dal produttore del sistema. Infatti, in caso di indisponibilità di quest'ultimo a fornire i servizi e in ogni caso al termine del contratto in oggetto o in caso di cessione in riuso, i servizi di ulteriore sviluppo, manutenzione e assistenza sarebbero assegnati al nuovo fornitore, dalla Committenza o dal beneficiario del riuso, secondo quanto previsto dalle linee guida AGID sul riuso, in virtù della citata proprietà. Tuttavia, il CRS com'è ovvio non potrebbe, in virtù della stessa proprietà, per es. vendere a soggetti privati o pubblici licenze del sistema, né cederle gratuitamente a soggetti privati.

Al contrario, la proprietà che viene mantenuta dal produttore del sistema rimane piena e senza limiti e non viene "trasferita" al CRS come erroneamente indicato nel quesito.

2. La "licenza" cui si fa riferimento, quando riferita al sistema nel suo complesso oggetto di riuso, deve essere intesa nel significato pratico del termine per indicare qualunque parametro quantitativo sia normalmente soggetto a quotazione economica (es. numero di utenti o postazioni, numero e tipo di attrezzature integrate, numero di stampe prodotte ecc.). In questo caso il termine "illimitato" enfatizza il fatto che non sono ammessi limiti a tali parametri. Quando invece la licenza è riferita a sistemi che non rientrano nel "riuso" (per es. i sistemi operativi o i moduli di terze parti) essa riassume il suo significato effettivo di licenza d'uso e segue le regole specifiche del prodotto licenziato. In questo secondo caso il termine "illimitato" (che non significa infinito) è volto a garantire la committenza rispetto a vincoli legati alla numerosità di utenti dell'oggetto della licenza (sistema operativo o specifico modulo ausiliario) o a altri vincoli quantitativi.

In fase di aggiudicazione della fornitura queste circostanze saranno precisate in dettaglio nel contratto di fornitura.

## **DOMANDA 30**

Per l'erogazione dei corsi di Oder Entry per la gestione delle richieste trasfusionali da reparto, la Regione Emilia Romagna metterà a disposizione una propria piattaforma di e-learning?



### **RISPOSTA 30**

Si precisa che tali attività non sono previste nella gara in oggetto.

### **DOMANDA 31**

Si conferma che l'infrastruttura di Disaster Recovery richiesta in fornitura verrà ospitata nel Data Center B di Lepida, come rappresentato nel disegno a pag. 35, par. 5.7 del CT?

### **RISPOSTA 31**

Si precisa che il Capitolato non riporta l'ubicazione dei datacenter, in quanto tale informazione non è rilevante. È invece rilevante mettere a conoscenza il fornitore, che entrambi i datacenter messi a disposizione dalle ASRER sono collegati alla rete Lepida, come indicato nel citato disegno.

### **DOMANDA 32**

Con riferimento al par. 2.2 del CT "Esclusioni dalla fornitura" (punto 3), con device di firma grafometrica si intendono sia i dispositivi hw (tavolette) sia i driver per comunicare con detti dispositivi? Se no, i driver possono essere considerati componenti sw di base, di mercato, per i quali non è necessario fornire i codici sorgente?

### **RISPOSTA 32**

Sono esclusi sia i device sia i relativi driver in quanto dipendenti dai device stessi.

### **DOMANDA 33**

Con riferimento al bando di cui all'oggetto ed in particolare alla tabella di corrispondenza dei criteri di valutazione con i paragrafi OT e con i paragrafi CT di cui all'Allegato 2 - Schema Busta B, considerato che nella suddetta tabella non si fa riferimento ai seguenti paragrafi CT:

5.4.1 - Requisiti generali del database,

5.13.3 - Gestione autodonazioni,

5.13.15 - Gestione Amministrativa,

2.1 - Descrizione della fornitura (con particolare riguardo alle integrazioni con i SI aziendali, che non sono menzionati in altri paragrafi del CT riportati nella tabella)

si chiede se è corretto intendere che quanto richiesto nei suddetti paragrafi, pur rientrando nella fornitura oggetto di gara, non è oggetto di valutazione e pertanto la relativa descrizione non rientra nel computo tot delle 80 facciate previste per il documento di offerta tecnica e può essere fornita in allegato ad essa.

Ci riferiamo in particolare a:

- Descrizione completa della base di dati, con indicazione dettagliata delle tabelle che la costituiscono e delle relative relazioni (paragrafo 5.4.1)
- Descrizione funzionale del modulo di gestione delle autodonazioni (paragrafo 5.13.3)
- Descrizione funzionale dei moduli di gestione amministrativa (paragrafo 5.13.15)
- Descrizione delle modalità delle integrazioni con i SI indicati nell'Allegato A al Capitolato Tecnico (paragrafo 2.1)

### **RISPOSTA 33**

Si precisa che:

1. in merito ai requisiti generali del database (5.4.1), questi non sono oggetto di valutazione specifica, in quanto il database è imposto e l'efficacia della sua architettura è valutabile in vari punti del capitolato: per es. nel capitolo successivo (5.4.2.) dove si chiede alla ditta "come intenda realizzare l'architettura del sistema e configurare i database al fine di gestire un unico sistema centrale logico, pur garantendo e preservando le specifiche proprie di ciascuna ASRER e l'integrità ed efficienza del sistema complessivo"; ma anche nel capitolo 5.4.3. Gestione Anagrafica (da pag. 28). Inoltre come si riporta nel CT a pag. 25 "è consentito fornire le informazioni di dettaglio solo in caso di aggiudicazione", mentre è richiesta una descrizione generale che è propedeutica a quanto chiesto in altri punti del CT. Pertanto tale descrizione è da intendersi parte delle 80 facciate;
2. in merito alla gestione autodonazioni, questa non è ritenuta di particolare valutazione in quanto in progressivo disuso. Pertanto, la sua descrizione può essere prodotta in allegato e non intendersi parte delle 80 facciate;
3. in merito alla gestione amministrativa, anch'essa è sviluppata nei suoi aspetti essenziali in altre parti del CT, sottoposte a valutazione specifica (in particolare il Cap. 6 e il 5.12.9); quindi, il paragrafo 5.13.15 è da intendersi riepilogativo. Pertanto, è da intendersi parte delle 80 facciate;
4. infine in merito alle integrazioni di cui all'allegato A, queste non sono soggette a specifica valutazione per due ragioni:

*Procedura aperta per l'acquisizione di una piattaforma per la gestione del sistema informativo dei servizi trasfusionali delle Aziende Sanitarie della Regione Emilia-Romagna*

---

- la prima è che esse sono sufficientemente dettagliate, da costituire in pratica un percorso obbligato;
- la seconda è che la più complessa di esse, ovvero l'integrazione con le Anagrafi Aziendali, è ripresa e valutata adeguatamente nel CT (precisamente Cap. 5.4.3). Questo vale anche per altre tematiche (per es. l'order entry Cap. 5.13.6).

Pertanto, a parte quanto ripreso nel CT, tutte le altre specifiche tecniche relative alle integrazioni possono essere prodotte in allegato e non intendersi parte delle 80 facciate.

#### **DOMANDA 34**

Con riferimento all'allegato 6 schema Dichiarazione Avvalimento, si prega di confermare che quanto indicato a pag. 3 - Avvertenze per la compilazione e precisamente "In caso di costituendo R.T.I./Consorzio ordinario di imprese, il presente modulo dovrà essere redatto e sottoscritto da ogni singola impresa costituente il R.T.I./Consorzio" è da ritenersi un refuso di altro modello e che la redazione e la sottoscrizione è da riferirsi unicamente per l'azienda (facente parte del costituente RTI) che utilizza l'istituto dell'avvalimento.

#### **RISPOSTA 34**

Non si tratta di refuso. Si conferma quindi, quanto riportato nelle Avvertenze per la compilazione dello Schema dichiarazione Avvalimento.

#### **DOMANDA 35**

Con riferimento a quanto indicato nell'ambito della Documentazione di Gara (All. 4 – Capitolato Tecnico Pag11 e 36) in merito alla certificazione GAMP5 e considerando che:

- detta certificazione si applica prevalentemente al mercato farmaceutico (ultima versione emessa anno 2008);
- nell'ambito del Sistema Sanitario Nazionale Italiano le "Trasfusioni di Sangue" – al momento - non sono ancora considerate un farmaco e, pertanto, la relativa preparazione e gestione non è al momento completamente assimilata a quella posta in essere dalle Aziende Farmaceutiche per la realizzazione dei relativi prodotti;

si chiede conferma che, pur riconoscendo il valore e la significatività della certificazione GAMP5, la detenzione della stessa nell'ambito della realizzazione dei Sistemi Informatici per i SIT non è un requisito obbligatorio e non rappresenta un elemento di premialità di punteggio nella valutazione tecnica dell'Offerta, in particolare quando un'Azienda \ RTI detenga una certificazione, riferita al

medesimo ambito, che sia analoga, ma diversa, e/o sia maggiormente aggiornata (ad es: HIMMS, UNI EN ISO 9001/2008, ASL@2 Certification - Application Services Library, CMMI, ecc....).

Quanto sopra considerato altresì la mancanza di disposizioni normative nazionali che disciplinano le modalità di attuazione di quanto previsto da detta certificazione nel contesto italiano, elemento ciò ostativo alla conduzione di una valutazione qualitativa delle soluzioni rispetto a tale requisito che possa essere ritenuta coerente con l'attuale impianto legislativo nazionale.

### **RISPOSTA 35**

Si conferma che il requisito non è obbligatorio, come si evince anche dal fatto che la certificazione è riportata in nota in forma di esempio alle pagine 11 e 36 del Capitolato tecnico. Per la valutazione, come scritto nel Capitolato tecnico nelle citate pagine, saranno valutati, tra le altre cose, il rispetto delle "più comuni norme del settore per la produzione di software" e "il livello di rispondenza del sistema offerto rispetto ai requisiti essenziali richiesti dalla normativa", quindi anche GAMP5 limitatamente alla sua pertinenza e attinenza.

### **DOMANDA 36**

Pagina 24, ALLEGATO 4 Capitolato Tecnico, Paragrafo 5.4.1

Si chiede di specificare se l'accordo quadro PAH-ULA sottoscritto fra Lepida Spa e Oracle Srl mette a disposizione degli Enti Soci licenze dei seguenti prodotti:

1. Database EE
2. Real Application Cluster (RAC)
3. Active Dataguard
4. Golden Gate
5. WebLogic EE
6. Transparent Data Encryption (TDE)

### **RISPOSTA 36**

I prodotti previsti dall'accordo PAH-ULA sono i seguenti:

- Oracle Database Enterprise Edition
- Real Application Clusters

- Partitioning
- Tuning Pack
- Diagnostics Pack
- Spatial and Graph
- Oracle Active Data Guard
- Advanced Security
- Oracle Audit Vault and Database Firewall
- Oracle Database Standard Edition

### **DOMANDA 37**

Pagina 38, ALLEGATO 4 Capitolato Tecnico, Paragrafo 5.10

Come menzionato nel capitolato tecnico Paragrafo 5.10 i servizi di backup saranno effettuati dal fornitore del Datacenter. Si chiede di specificare in dettaglio se le dotazioni hardware e software necessarie alle procedure di Backup ed il relativo storage siano oggetto della fornitura come invece indicato nel paragrafo 5.6

### **RISPOSTA 37**

Come correttamente riscontrato, i servizi di backup saranno effettuati dal fornitore dei servizi di datacenter, che metterà quindi a disposizione anche la relativa infrastruttura. La menzione del termine "backup" a pag.33 è da riferirsi all'infrastruttura intrinseca al sistema proposto utilizzata per una corretta gestione del backup e del DR (es. lo spazio per il posizionamento degli archive log, o delle export ecc.) e non allo spazio necessario per conservare le copie di backup.

### **DOMANDA 38**

Pagina 33, ALLEGATO 4 Capitolato Tecnico, Paragrafo 5.6

Si chiede conferma che la connessione tra datacenter primario e secondario sia tale da garantire un tempo RTT (Round Trip Time) non superiore a 5 msec.

### **RISPOSTA 38**

Il valore di RTT medio è inferiore ai 5 msec..

### **DOMANDA 39**

Pagina 34, ALLEGATO 4 Capitolato Tecnico, Paragrafo 5.6

Si chiede conferma dell'esclusione dalla fornitura degli apparati:

- switch dedicati (L3);
- virtual network (L2);
- router VPN

come risulta dal paragrafo 2.2

### **RISPOSTA 39**

Sono esclusi solo gli apparati di rete perimetrali di datacenter (L3 e router), ma non quelli necessari per il funzionamento delle attrezzature fornite (L2) che, dipendendo da queste, devono essere inclusi nella fornitura.

### **DOMANDA 40**

Pagina 12, ALLEGATO 4 Capitolato Tecnico, Paragrafo 3.

In merito a quanto di seguito riportato:

'...Dopo il collaudo, pertanto, il fornitore deve depositare presso il CRS l'intero codice sorgente del sistema incluse tutte le documentazioni e le specifiche tecniche, affinché possa essere garantita alle ASRER la gestione autonoma e indipendente dal fornitore del sistema acquisito'.

Si chiede conferma che il codice sorgente a cui si fa riferimento, con le relative documentazioni e specifiche tecniche, è quello eventualmente sviluppato appositamente per la realizzazione del progetto su specifica della Stazione Appaltante, non facendo il riferimento al software eventualmente fornito in licenza d'uso per il quale, al fine di tutelare la proprietà intellettuale, l'effettiva possibilità di manutenzione da parte del produttore, la certificazione del prodotto e la convalida del sistema, potranno essere adottati meccanismi di salvaguardia quali ad esempio l'escrow, ferma restando la possibilità di riutilizzo da parte della Stazione Appaltante del software fornito in licenza d'uso.

### **RISPOSTA 40**

Si conferma quanto riportato nel paragrafo 3 – pag 12 – del Capitolato tecnico “il fornitore deve depositare presso il CRS l'intero codice sorgente del sistema incluse tutte le documentazioni e le

specifiche tecniche". Infatti, deve "essere garantita alle ASRER la gestione autonoma e indipendente dal fornitore del sistema acquisito". Quest'ultima circostanza non sarebbe verificata in caso di mantenimento di una quota di licenze d'uso. Ovviamente la proprietà intellettuale e le altre prerogative del fornitore saranno adeguatamente salvaguardate.

#### **DOMANDA 41**

Rif: Disciplinare di gara - art. 3 Modalità di presentazione dell'offerta; Busta A requisito B.3 (ultimo capoverso pag. 6).

Con riferimento alla dichiarazione di fatturato per gli importi richiesti dall'articolo in questione relativi a contratti di cui alla presente gara stipulati con soggetti sottoposti all'applicazione del d.lgs. 163/2006 nel triennio 2012-2014, si chiede conferma che, in relazione ai soggetti stabiliti in altri Stati aderenti all'Unione Europea, sia ammissibile una dichiarazione relativa ai contratti stipulati, nel medesimo triennio, con soggetti appaltanti sottoposti alla normativa vigente nel rispettivo paese di recepimento delle direttive comunitarie in materia di appalti pubblici.

#### **RISPOSTA 41**

Si conferma che per il requisito richiesto al paragrafo 3, ultimo capoverso pag. 6, del Disciplinare di gara è ammissibile una dichiarazione relativa ai contratti stipulati, nel medesimo triennio, con soggetti appaltanti sottoposti alla normativa vigente nel rispettivo paese di recepimento delle direttive comunitarie in materia di appalti pubblici.

#### **DOMANDA 42**

Rif. Capitolato Tecnico pag. 46

Con riferimento a quanto indicato al paragrafo 5.12.4 pagina 46, si chiede conferma che essendo in fase di perfezionamento la modalità di implementazione di quanto previsto dalla recente norma e che in fase di progetto esecutivo saranno rese disponibili le specifiche inerenti a:

- Servizi di verifica dell'attivazione del fascicolo
- Servizi di verifica dello stato dei consensi
- Servizi di acquisizione/diniego/modifica dei consensi
- Servizi di gestione del consenso alla consegna del referto

le relative attività di implementazione da porre in essere all'interno del software gestionale offerto rientrano nelle attività per l'attuazione degli interventi di modifica evolutiva (manutenzione evolutiva) richiesti dalla Stazione Appaltante.

#### **RISPOSTA 42**

Le funzionalità di cui sopra devono essere considerate incluse nella fornitura e non parte di manutenzione evolutiva.

#### **DOMANDA 43**

Rif. Capitolato Tecnico pag. 10

Con riferimento a quanto indicato a pagina 10 del Capitolato Tecnico: "32. La gestione della ricetta dematerializzata e delle altre integrazioni alla rete SOLE.....", si chiede conferma che quanto richiesto in merito alla ricetta dematerializzata si riferisce all'integrazione tra il sistema per la gestione del SIT ed il contesto SOLE per il recupero delle informazioni di interesse (medico prescrittore, codice ricetta, quesito diagnostico, tipo e codice esenzione, ecc...).

#### **RISPOSTA 43**

La gestione della ricetta dematerializzata deve essere completa, inclusa, pertanto, l'emissione della ricetta, il blocco, l'erogazione ecc..

#### **DOMANDA 44**

Rif. Capitolato Tecnico pag. 34

Con riferimento a quanto indicato nell'allegato 4 capitolato tecnico punto 5.6 pagina 34 "Come specifica generale deve essere prevista un'installazione centralizzata unica (su server ridondati) per la gestione del sistema e un'installazione ulteriore per una gestione efficiente della continuità operativa e del disaster recovery, in caso di indisponibilità del nodo principale...."

Si chiede di fornire un maggior livello di dettaglio in merito alla banda minima garantita tra sito primario e sito secondario e la latenza tra sito primario e sito secondario, la cui governance è e sarà in carico alla Stazione Appaltante.



#### **RISPOSTA 44**

La banda disponibile è molto elevata (attualmente 10 Gb ma espandibile se necessario), quindi sufficiente per qualsiasi configurazione. Il tempo di latenza dipende in parte dalle applicazioni e in ogni caso non è disponibile.

Si precisa che non si tratta di fibra spenta e che la distanza tra i due datacenter è ragguardevole, pertanto la connettività tra i due datacenter è ragionevolmente inadatta a una parallelizzazione sincrona tra storage. Il dato di Round Trip Time medio è sempre inferiore ai 5 msec, ma il RTT massimo può superare questo valore.

#### **DOMANDA 45**

Rif. Capitolato Tecnico pag. 38

Con riferimento a quanto indicato nel Capitolato Tecnico al paragrafo 5.10 relativo ai processi di backup dei dati e delle soluzioni applicative oggetto della presente procedura, si chiede conferma che ciascun proponente non deve prevedere nell'ambito della propria proposta la fornitura di sistemi di backup e dei relativi servizi in quanto essi sono e restano a carico della Stazione Appaltante.

#### **RISPOSTA 45**

Si conferma che ciascun proponente non deve prevedere nell'ambito della propria proposta la fornitura di sistemi di backup e dei relativi servizi in quanto essi sono e restano a carico del Contraente.

#### **DOMANDA 46**

Rif. Disciplinare Comprova requisiti minimi.

Con riferimento alle modalità previste nel disciplinare ai fini della comprova dei requisiti richiesti al punto B 3) del disciplinare medesimo, si richiede di confermare che, nel caso in cui si presentino progetti prestati a favore di una pubblica amministrazione e quest'ultima non consenta, in osservanza della direttiva n. 14/2011 della Presidenza del Consiglio dei Ministri, di rilasciare ed esibire i certificati di regolare esecuzione agli organi della Pubblica Amministrazione o ai privati gestori di pubblici servizi, e dai contratti e dalle fatture non sia possibile evincere l'importo del singolo servizio, sia possibile fornire il nominativo di un referente della suddetta Amministrazione per la verifica diretta del possesso del requisito referenziato dal Concorrente.

Si chiede altresì di specificare se l'indicazione dei nominativi dei referenti per la verifica dei requisiti deve essere fornita in sede di offerta o dovrà essere trasmessa tramite PASSOE in sede di comprova.

#### **RISPOSTA 46**

La Legge n.183/2011 ha apportato modifiche alla disciplina dei certificati e delle dichiarazioni sostitutive contenute nel D.P.R. n. 445/2000 stabilendo, tra l'altro, che nei rapporti con gli organi della P.A. i certificati sono sempre sostituiti dalle dichiarazioni sostitutive di certificazione o dall'atto di notorietà.

Si rileva che la documentazione richiesta non rientra tra le certificazioni di cui sopra, ma trattasi di attestazioni di servizi analoghi.

Si precisa inoltre che, aderendo sia ad un parere dell'AVCP sia all'orientamento giurisprudenziale costante, il Disciplinare di gara relativo alla procedura in argomento, in ordine ai requisiti della esecuzione di servizi o forniture analoghe, richiede la comprova mediante attestazioni delle prestazioni con l'indicazione della corretta esecuzione, degli importi, delle date e della tipologia dei servizi/forniture a favore di pubbliche amministrazioni: ciò in virtù della considerazione che la richiesta della predetta documentazione è contemplata nella documentazione di gara, ai sensi dell'articolo 48 del Codice sui Contratti Pubblici che, essendo norma speciale, rimane insensibile alle modifiche introdotte dalla Legge n. 183/2011, nel senso che rimangono in vigore le modalità di comprova previste dalla documentazione di gara elaborata ai sensi del sopra citato articolo 48.

In sintesi, a conferma di quanto previsto nel Disciplinare di Gara, si chiarisce che, per comprovare i requisiti in argomento, occorre caricare sul sistema AVCPASS la documentazione di comprova richiesta nella documentazione di gara.

#### **DOMANDA 47**

All'interno del Capitolato Tecnico Capitolo 2, paragrafo 16, viene indicato l'utilizzo di varie versioni del sistema S.O. Microsoft. Si chiede un ulteriore livello di dettaglio, in particolare per quanto riguarda le versioni più datate.

#### **RISPOSTA 47**

Considerando che nelle aziende possono essere presenti sistemi ancora più datati, si può assumere che la versione più datata sia Windows XP SP3.

#### **DOMANDA 48**

In riferimento a quanto indicato nel Capitolato Tecnico Capitolo 2, paragrafo 10 si richiede un ulteriore livello di dettaglio sulle tipologie di Totem che verranno implementate.

#### **RISPOSTA 48**

Indicativamente, si può considerare un totem standard come sostanzialmente costituito da una workstation con monitor touch-screen che consenta al donatore di compilare agevolmente il questionario a video, eventualmente di apporvi una firma grafometrica (su tavoletta a parte o direttamente sullo stesso monitor secondo i modelli), di stamparne una copia, di farsi riconoscere dal sistema per mezzo della tessera sanitaria, quindi mediante lettore smart card.

#### **DOMANDA 49**

All'interno del Capitolato Tecnico Capitolo 2, paragrafi 20, 22, 23 e 24 si richiede l'integrazione con sistemi esistenti. Al fine di effettuare una valutazione più esatta e puntuale dei costi si chiede di poter avere ulteriori indicazioni su tali sistemi ad esempio: fornitore e modello.

#### **RISPOSTA 49**

Si conferma quanto riportato nei paragrafi 20, 22, 23 e 24 del Capitolo 2 del Capitolato tecnico e si precisa che i sistemi cui si fa riferimento corrispondono prevalentemente a quelli maggiormente diffusi sul mercato.

#### **DOMANDA 50**

Rif. Cap. 5.7 Allegato 4 Capitolato Tecnico

In riferimento alla 'traduzione degli indirizzi di rete' richiesta, si chiede conferma che sia possibile mappare a livello di singola Area Vasta ogni IP della rete dei singoli siti.

#### **RISPOSTA 50**

Si precisa che ogni area vasta è costituita di reti indipendenti afferenti a ciascuna ASRER, pertanto non esiste un indirizzamento univoco di area vasta, ma le reti sono da considerarsi sovrapponibili come precisato nel Capitolato Tecnico. Per ovviare a questo problema ci si può avvalere di tecniche comunemente note. In particolare, il sistema non deve avere limiti imputabili all'uso di meccanismi NAT.