





adottati ai sensi dell'articolo 9, comma 2, della legge 27 luglio 2000, n. 212, in termini di somma urgenza alla progettazione e realizzazione di moduli temporanei abitativi – destinati all'alloggiamento provvisorio delle persone la cui abitazione è stata distrutta o dichiarata inagibile con esito di rilevazione dei danni di tipo “E” o “F”, ai sensi del decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 5 maggio 2011 – ovvero destinati ad attività scolastica ed uffici pubblici, nonché delle connesse opere di urbanizzazione e servizi, per consentire la più sollecita sistemazione delle persone fisiche ivi residenti o stabilmente dimoranti, ove non abbiano avuto assicurata altra sistemazione nell'ambito degli stessi comuni o dei comuni limitrofi”;

- che il comma 2 dell'articolo 10 del D.L. 83/2012 dispone che “i Commissari delegati provvedono, sentiti i sindaci dei comuni interessati, alla localizzazione delle aree destinate alla realizzazione dei moduli di cui al comma 1, anche in deroga alle vigenti previsioni urbanistiche, utilizzando prioritariamente le aree di ricovero individuate nei piani di emergenza. Il provvedimento di localizzazione comporta dichiarazione di pubblica utilità, indifferibilità ed urgenza delle opere e costituisce decreto di occupazione d'urgenza delle aree individuate”;
- che con Decreto n. 223 del 12 dicembre 2013 è stato stabilito:
  - 1)** che per il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per la realizzazione di un edificio municipale temporaneo (EMT n. 10) di San Possidonio e delle palestre scolastiche temporanee (PST) si procederà all'affidamento di incarichi professionali, mediante procedura negoziata;
  - 2)** gli incarichi professionali di cui al punto 1 che precede saranno accorpate in sette gruppi, dell'importo inferiore a 50 mila euro, al netto del contributo previdenziale e dell'IVA 21%, ricomprendenti più interventi, tenendo conto della loro localizzazione territoriale e della spesa dei lavori;
  - 3)** di avvalersi, ai sensi dell' art. 10, comma 7, del Decreto Legislativo 83/2012, della collaborazione degli Ordini e dei Collegi

Professionali delle Province di Bologna, Ferrara, Modena e Reggio Emilia, per le informazioni ai professionisti;

- 4) che le domande di partecipazione alla candidatura per le successive procedure negoziate sono state presentate entro e non oltre le ore 12,00 del 7 gennaio 2013 presso l'Agenzia Regionale Intercent-ER;
- 5) di aver proceduto al sorteggio delle domande per lo svolgimento della procedura negoziata essendo pervenute entro i termini stabiliti oltre 70 istanze, come da verbali in data 11/01/2013, 14/01/2013 e 15/01/2013;
- 6) che con lettera in data 30/01/2013 – CR.2013.1996, sono stati invitati i n. 70 professionisti come sopra sorteggiati, per il conferimento degli incarichi professionali per il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di realizzazione dell'edificio municipale temporaneo (EMT n. 10) di San Possidonio e delle palestre scolastiche temporanee (PST).

Tutto ciò premesso

la Commissione di gara:

- **procede** a dare avvio alle operazioni di gara che si svolgono in seduta pubblica, accertando che sono presenti i delegati dei Professionisti partecipanti come da Allegato 1);
- **constata** che entro il termine previsto delle ore 12,00 del 6 febbraio 2013 sono pervenute n. 64 offerte, così suddivise:
  1. lotto 1: n. 11 offerte;
  2. lotto 2: n. 8 offerte;
  3. lotto 3: n. 9 offerte;
  4. lotto 4: n. 10 offerte;
  5. lotto 5: n. 7 offerte;
  6. lotto 6: n. 9 offerte;
  7. lotto 7: n. 10 offerte;
- **accerta** che n. 1 candidatura delle n. 65 complessive pervenute, assunta al Prot.n. CR.2013.2544 del 4/02/2013 dell'Ing. Montaguti Ivan, è di un

professionista non sorteggiato e pertanto non invitato; per tale ragione l'istanza viene riposta, ancora chiusa, e non esaminata;

- **verifica** che il plico presentato dalla professionista, Ing. Racalbutto Laura, riporta, sulla busta contenente la documentazione, il riferimento al Lotto n. 1, pur essendo la professionista in questione sorteggiata ed invitata a partecipare alla procedura in essere per il lotto n.2. La Commissione, per dovere di soccorso, decide di aprire il plico in questione e di analizzare la documentazione amministrativa presentata riponendo il plico unitamente a quelle riferite al lotto 2, per il quale la professionista era stata invitata;

- **accerta** quindi che i plichi presentati sono integri e procede ad ordinare gli stessi per lotti e precisamente dal numero 1 al numero 7;

- **procede**, conseguentemente, partendo dal 1° lotto ad esaminare le istanze presentate, verificando la completezza documentale, nonché la sussistenza dei requisiti richiesti, come segue:

**Lotto 1:**

- Ing. Faccani Marina: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Ing. Bartoli Luigi: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Società Polistudio A.E.S. – Società di Ingegneria S.r.l.: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Ing. Fraiese Graziano: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti

delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;

- Ing. Mioli Massimo: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Ing. Pasquini Marco: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Sicurcantieri Co. Srl: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Ing. Martinello Matteo: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Ing. Carra Ugo rappresentante del RTP: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Ing. Vagniluca Massimiliano: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;

**Lotto 2:**

- Ing. Racalbutto Laura: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della

procedura, evidenziando ancora una volta che si valuterà, in fase di apertura dell'offerta economica, a quale lotto questa si riferisce;

- Prisma Srl a Socio Unico: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Stagi Srl: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Geom. Pietro Siivieri della All Safety Srl: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Ing. Vera Salvatore – Main Engineering Srl – capogruppo RTI costituendo: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Arch. Nascè Pietro: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Ing. Sticchi Gianpiero Bruno: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Ing. Tundo Luigi: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;

- Ing. De Mase Giuseppe rappresentante di un RTP: viene esaminata l'istanza presentata e si constata che nella stessa è stata inserita la minuta del disciplinare di incarico, non indispensabile per la completezza documentale, indicando sullo stesso l'importo contrattuale, già contenente il ribasso offerto, ledendo così il principio della segretezza dell'offerta economica. Pertanto l'istanza viene esclusa e non ammessa alla fase successiva della procedura.

**Lotto 3:**

- Team Project Srl: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Euro Progetti Soc. Coop. a R.L.: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che risulta mancante la dichiarazione relativa all'art. 38 del Vice-Presidente, cui dallo Statuto sono conferiti poteri di rappresentanza della Società. Tale carenza costituisce elemento indispensabile la cui mancanza configura una causa di esclusione. Pertanto l'offerta viene esclusa e non ammessa alla fase successiva della procedura;
- Arch. Giorgetti Simone: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Geom. Brandoli Andrea: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- RTP: Ing. Garau Luigi e Ing. Pintore Matteo: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed



aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;

- P.I. Pambianchi Fabrizio: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Studio Cariani Srl: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Ing. Vivi Luca: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Geom. Righi Egidio: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che, il Geom. Righi partecipa come libero professionista, ancorchè socio della società IS DUE INGEGNERIA SERVIZI, ed avendo indicato che quali collaboratori si avvarrà dei due soci ulteriori della IS DUE INGEGNERIA SERVIZI, uno dei quali sorteggiato per la medesima procedura per il lotto 7. Viene rilevato dalla Commissione che, avendo tutti e tre i professionisti sottoscritto l'istanza di partecipazione, ciò facendo hanno leso il principio di divieto di partecipazione di cui all'art. 253 del D.P.R. 207/2010. Tale fatto costituisce causa di esclusione e pertanto di non ammissione alla fase successiva della procedura.

**Lotto 4:**

- Da.Sa. Ingegneria S.r.l.: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;

- Geom. Cervini Fausto: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- RTP: D'Auria Antonio – SCIA Architettura & Ingegneria – Ing. Nicola Sansone: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Ing. Ferrini Fabio: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Ing. Fabbri Francesca: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Ing. Bianchi Ivano: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Geom. Michelini Matteo: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Ing. Morselli Lamberto: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Arch. Novelli Sonia: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle

norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;

- RTP: Geom. Vero Michele Nicola e Ing, Federico Bergami: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che, avendo partecipato in associazione con il professionista Federico Bergami, l'istanza non risulta completa, in quanto mancano le dichiarazioni relative all'art. 38 dell'Ing. Bergami. Tale carenza costituisce elemento indispensabile la cui mancanza configura una causa di esclusione. Pertanto l'offerta viene esclusa e non ammessa alla fase successiva della procedura.

**Lotto 5:**

- Tecnopolis Soc. Coop: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Arch. Gaddoni Franco: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Ing. Avanzini Giorgio: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Ing. Bottai & Associati: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Arch. Orlandi Pierluigi: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;

- Arch. Pasquini Marina: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- RTP: Arch. Sermenghi Saura & Ing. Cumoli Valerio : viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;

**Lotto 6:**

- Arch. Di Biasi Angelo: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Geom. Conti Massimiliano: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Ing. Campoli Marco: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Ing. Carnevali Paolo: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Geom. Lucenti Alessandro: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Arch. Mercuriali Marco: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti

delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;

- Valentini Giorgio e Bissoli Beatrice Architetti Associati: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Ing. Vargiu Salvatore: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- SITEC Srl: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;

**Lotto 7:**

- RTP: Ing. D'Emidio Mario, Ing. Malatesta Maurizio Maria, Geom. Bachetti Simone e Arch. Calcagni Stephane: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Geom. Ferri Alessandro: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Geom. Gibertini Giovanni: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Ing. Ghelfi Fabio: l'istanza presentata non viene esaminata in quanto dall'apertura del plico generale si constata che la busta contenente l'offerta economica non rispetta i canoni richiesti di segretezza dell'offerta, in quanto dalla stessa, attraverso la finestra

trasparente presente sulla busta, è chiaramente leggibile il ribasso offerto. Pertanto l'offerta viene esclusa e non ammessa alla fase successiva della procedura;

- Arch. Rubini William: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Geom. Tagliavini Oreste: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- ZETASERVICE Srl: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Ing. Zorzi Yos: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura;
- Geom. Laurenza Ingrid: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che il Geom. Laurenza partecipa come libero professionista, ancorchè socio della società IS DUE INGEGNERIA SERVIZI, ed avendo indicato che quali collaboratori si avvarrà dei due soci ulteriori della IS DUE INGEGNERIA SERVIZI, uno dei quali sorteggiato per la medesima procedura per il lotto 7. Viene rilevato dalla Commissione che, avendo tutti e tre i professionisti sottoscritto l'istanza di partecipazione, ciò facendo hanno leso il principio di divieto di partecipazione di cui all'art. 253 del D.P.R. 207/2010. Tale fatto costituisce causa di esclusione e pertanto di non ammissione alla fase successiva della procedura.

- Montemaggiore Maurizio della Athena Studio Associato di Ingegneria: viene esaminata l'istanza presentata e viene constatato che la stessa è completa ed aderente ai requisiti delle norme di gara e pertanto ammessa alla fase successiva della procedura.

La Commissione, procede quindi a riepilogare per lotti i nominativi dei professionisti ammessi alla successiva fase della procedura, aprendo contestualmente le buste B) di offerta economica, a partire dal lotto 1 fino al lotto 7 e dando lettura delle percentuali di ribasso offerte, come da Allegato 2) al presente verbale.

In particolare, per il lotto 2, la Commissione prende atto che la professionista, Ing. Racalbuto Laura, presenta offerta per il lotto1, anziché per il lotto 2 per il quale è stata sorteggiata e quindi invitata e conseguentemente procede all'esclusione dell'offerta presentata.

La Commissione, verificato che per tutti i lotti oggetto di procedura di gara, sono presenti offerte in pari percentuale massima proponibile, ovvero il 50%, avvia le operazioni di sorteggio tra i professionisti ricompresi in tali casi e procede per singoli lotti in tale ordine:

**lotto 1:** sorteggio effettuato da parte di un soggetto scelto fra il pubblico presente tra i candidati: Sicurcantieri Co. Srl, Ing. Vagniluca Massimiliano, Ing. Pasquini Marco, Ing. Mioli Massimo, Ing. Fraiese Graziano, Società Polistudio A.E.S. – Società di Ingegneria S.r.l., Ing. Bartoli Luigi, Ing. Faccani Marina, Ing. Carra Ugo rappresentante del RTP, tutti offerenti la percentuale di ribasso pari al 50%. Si aggiudica tale lotto l' **Ing. Mioli Massimo**.

**lotto 2:** sorteggio effettuato da parte di un soggetto scelto fra il pubblico presente tra i candidati: Arch. Nascè Pietro, Ing. Tundo Luigi, Ing. Sticchi Gianpiero Bruno, Geom. Pietro Siivieri della All Safety Srl, Prisma Srl a Socio Unico, Ing. Vera Salvatore – Main Engineering Srl – capogruppo RTI costituendo, Stagi Srl, tutti offerenti la percentuale di ribasso pari al 50%. Si aggiudica tale lotto l'**Ing. Sticchi Gianpiero Bruno**.

**lotto 3:** sorteggio effettuato da parte di un soggetto scelto fra il pubblico presente tra i candidati: RTP: Ing. Garau Luigi e Ing. Pintore Matteo, Ing. Vivi Luca, Arch. Giorgetti Simone, Studio Cariani Srl, Geom. Brandoli Andrea, P.I. Pambianchi Fabrizio tutti offerenti la percentuale di ribasso pari al 50%. Si aggiudica tale lotto l'**Arch. Giorgetti Simone**.

**lotto 4:** sorteggio effettuato da parte di un soggetto scelto fra il pubblico presente tra i candidati: Arch. Novelli Sonia, Da.Sa. Ingegneria S.r.l., Ing. Fabbri Francesca, Geom. Cervini Fausto, Ing. Morselli Lamberto, RTP: D'Auria Antonio – SCIA Architettura & Ingegneria – Ing. Nicola Sansone, tutti offerenti la percentuale di ribasso pari al 50%. Si aggiudica tale lotto il **RTP: D'Auria Antonio – SCIA Architettura & Ingegneria – Ing. Nicola Sansone**.

**lotto 5:** sorteggio effettuato da parte di un soggetto scelto fra il pubblico presente tra i candidati: Arch. Pasquini Marina, RTP: Arch. Sermenghi Saura & Ing. Cumoli Valerio, Arch. Orlandi Pierluigi, Ing. Avanzini Giorgio, Ing. Bottai & Associati, Arch. Gaddoni Franco, Tecnopolis Soc. Coop tutti offerenti la percentuale di ribasso pari al 50%. Si aggiudica tale lotto l'**Ing. Bottai & Associati**.

**lotto 6:** sorteggio effettuato da parte di un soggetto scelto fra il pubblico presente tra i candidati: Ing. Campoli Marco, Arch. Mercuriali Marco, SITEC Srl, Ing. Carnevali Paolo, Geom. Lucenti Alessandro, Ing. Vargiu Salvatore, Valentini Giorgio e Bissoli Beatrice Architetti Associati, Geom. Conti Massimiliano, tutti offerenti la percentuale di ribasso pari al 50%. Si aggiudica tale lotto l'**Ing. Campoli Marco**.

**lotto 7:** sorteggio effettuato da parte di un soggetto scelto fra il pubblico presente tra i candidati: Montemaggiore Maurizio della Athena Studio Associato di Ingegneria, ZETASERVICE Srl, Arch. Rubini William, Ing. Zorzi Yos, Geom. Gibertini Giovanni, Geom. Ferri Alessandro, tutti offerenti la percentuale di ribasso pari al 50%. Si aggiudica tale lotto la **ZETASERVICE Srl**.

**Alle ore 13.30 la Commissione, riepilogando le risultanze della procedura, dichiara conclusi i propri lavori.**



I plichi ricomposti, vengono affidati alla Segreteria di Intercent-ER.

Letto, confermato e sottoscritto.

Miti Gaetano	presidente _____
Bondioli Stefano	componente _____
Guidotti Daniele	componente _____
Balboni Claudia	ufficiale rogante _____