

REGIONE EMILIA-ROMAGNA

COMMISSARIO DELEGATO EMERGENZA SISMA

REGIONE EMILIA-ROMAGNA

ai sensi dell'art. 1, comma 2, del D.L. 74/2012

* * *

Procedura aperta per la fornitura e posa in opera di arredi per

P.M.A.R. e P.M.R.R..

VERBALE N. 5

SEDUTA RISERVATA PER IL COMPLETAMENTO DELL'ESAME DEL CONTENUTO DELLE BUSTE TECNICHE – BUSTA B).

SEDUTA PUBBLICA PER L'APERTURA DELL'OFFERTA ECONOMICA BUSTA C), PER L'AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA E PER LE OPERAZIONI CONCLUSIVE DI GARA.

L'anno duemiladodici, il giorno 20 (venti) del mese di novembre, nella sede della Regione Emilia-Romagna - Viale Aldo Moro n. 38 – Bologna, alle ore 09:00, la Commissione Giudicatrice nominata con decreto n. 138 del 08/11/2012, del Presidente della Regione Emilia-Romagna, in qualità di Commissario Delegato, riprende i propri lavori nella medesima composizione:

- | | |
|---------------------|------------|
| • Felice Giuseppina | presidente |
| • Lo Mazzo Luciano | componente |
| • Sponza Paola | componente |
| • Trittoni Sabina | componente |

Assiste, in qualità di Ufficiale Rogante, la Dott.ssa Claudia Balboni,

designata con il medesimo decreto sopracitato del Presidente della Regione Emilia-Romagna, in qualità di Commissario Delegato.

Coadiuvano le attività della Commissione:

- Grillo Francesco supporto logistico
- Pallone Domenico supporto logistico

Tutto ciò premesso

la Commissione di gara, in seduta riservata:

- **procede alla valutazione** delle offerte tecniche delle ditte a cui erano stati richiesti chiarimenti, come segue:

3) alla ditta MI.SE. S.r.l. di Falconara Marittima (AN) per il lotto n. 1 punti **20**, in quanto nella risposta la ditta conferma che la classe della centrifuga è B;

4) alla ditta MAR MOBILI S.r.l. di Montorio al Vomano (TE) per il lotto n. 3 punti **20**, in quanto nella risposta la ditta conferma che la classe della centrifuga è B;

5) alla ditta P.M. International Furnishings S.r.l. di Gaiarine (TV), in quanto nella risposta chiarisce il rispetto dei requisiti minimi, ma conferma la classe B per la centrifuga, per il:

§ lotto n. 1 punti **20**,

§ lotto n. 2 punti **20**;

6) alla ditta LUBE INDUSTRIES S.r.l. di Treia (MC), in quanto nella risposta chiarisce il rispetto dei requisiti minimi, ma conferma la classe B per la centrifuga, per il:

§ lotto n. 1 punti **20**,

§ lotto n. 2 punti **20**,

§ lotto n. 3 punti **20**;

8) alla ditta LAEZZA S.p.A. di Napoli, in quanto conferma la classe tripla A per la lavatrice, per il:

§ lotto n. 1 punti **30**,

§ lotto n. 2 punti **30**,

§ lotto n. 3 punti **30**;

11) alla ditta Habitat Italiana S.r.l. di Brescia, in quanto conferma la presenza del cuscino per tutti i lotti e di conseguenza la documentazione è rispondente ai requisiti minimi previsti, per il:

§ lotto n. 1 punti **30**,

§ lotto n. 2 punti **30**,

§ lotto n. 3 punti **30**.

La Commissione, al termine della valutazione delle offerte tecniche presentate dalla ditte ammesse alla presente fase della procedura, **provvede a stilare per ogni lotto gli esiti della valutazione tecnica** delle offerte presentate, come segue:

§ **Lotto 1:**

Concorrente	Parametro 1	Parametro 2	Parametro 3	Punteggio totale
1) Europeo S.p.A	10	10	10	30
3) MI.SE. S.r.l.	0	10	10	20
5) P.M. International Furnishings S.r.l.	0	10	10	20

6) LUBE INDUSTRIES S.r.l.	0	10	10	20
7) HOMES S.p.A.	10	10	10	30
8) LAEZZA S.p.A.	10	10	10	30
10) P.I. 2000 S.r.l.	10	10	10	30
11) Habitat Italiana S.r.l.	10	10	10	30

§ **Lotto 2:**

Concorrente	Parametro 1	Parametro 2	Parametro 3	Punteggio totale
1) Europeo S.p.A	10	10	10	30
5) P.M. International Furnishings S.r.l.	0	10	10	20
6) LUBE INDUSTRIES S.r.l.	0	10	10	20
7) HOMES S.p.A.	10	10	10	30
8) LAEZZA S.p.A.	10	10	10	30
10) P.I. 2000 S.r.l.	10	10	10	30
11) Habitat Italiana S.r.l.	10	10	10	30

§ **Lotto 3:**

Concorrente	Parametro 1	Parametro 2	Parametro 3	Punteggio totale
1) Europeo S.p.A	10	10	10	30
4) MAR MOBILI S.r.l.	0	10	10	20

6) LUBE INDUSTRIES S.r.l.	0	10	10	20
7) HOMES S.p.A.	10	10	10	30
8) LAEZZA S.p.A.	10	10	10	30
10) P.I. 2000 S.r.l.	10	10	10	30
11) Habitat Italiana S.r.l.	10	10	10	30

Alle ore 10:00 la Commissione interrompe i propri lavori in seduta riservata e contestualmente apre la seduta pubblica, come da convocazione precedentemente pubblicata sul portale di Intercent-ER, dedicato alla presente procedura.

La Commissione:

- **procede** nella continuazione delle operazioni di gara, accertando che risultano presenti i delegati delle Ditte partecipanti, come da elenco ALLEGATO 6 al presente verbale;
- **comunica** che sono stati richiesti chiarimenti a n. 6 ditte concorrenti e che le relative risposte sono giunte entro i termini fissati;
- **chiarisce** che i chiarimenti vertevano solo sulla documentazione presentata in sede di gara relativamente alle Buste B) e che nella valutazione tecnica ha proceduto ad assegnare i n. 10 punti del primo parametro di merito (classe lavatrice in tripla A) esclusivamente alle ditte che offrivano una lavatrice che avesse la classe A su ognuno dei parametri, ovvero consumo energetico, lavaggio e centrifuga, nonché sugli ulteriori requisiti richiesti dal disciplinare tecnico a base di gara.

La Commissione procede nell'aprire il plico chiuso e controfirmato sui lembi contenente le offerte economiche Buste C) e a dividerne il contenuto in base ai lotti di appartenenza.

La Commissione, iniziando dal lotto n. 1, quindi:

- **provvede** a dare lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica alle ditte che hanno presentato offerte per il lotto in parola;
- **procede ad aprire** le Buste C), per ciascun concorrente in base all'ordine di arrivo, a **verificare** la completezza e la regolarità del contenuto e a **dare lettura** da parte del Presidente della percentuale di ribasso offerta;
- **redige** la graduatoria per il lotto 1, sommando al punteggio dell'offerta tecnica quello dell'offerta economica, ottenuto riparametrando la percentuale di ribasso offerto, secondo la formula prefissata negli atti di gara, sulla base del punteggio massimo offerto da ciascun concorrente, come segue:

Ditta	Punteggio tecnico	Offerta economica	Punteggio economico riparametrato	Punteggio totale
11) Habitat Italiana S.r.l.	30	39,810%	70,00	100,00
7) HOMES S.p.A.	30	22,300%	39,21	69,21
8) LAEZZA S.p.A.	30	21,943%	38,58	68,58
5) P.M. International Furnishings S.r.l.	20	22,000%	38,68	58,68
6) LUBE INDUSTRIES S.r.l.	20	22,000%	38,68	58,68
1) Europeo S.p.A	30	10,210%	17,95	47,95
3) MI.SE. S.r.l.	20	12,400%	21,80	41,80
10) P.I. 2000 S.r.l.	30	3,020%	5,31	35,31

La Commissione, prosegue con il lotto n. 2, quindi:

- **provvede** a dare lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica alle ditte che hanno presentato offerte per il lotto in parola;
- **procede ad aprire** le Buste C), per ciascun concorrente in base all'ordine di arrivo, a **verificare** la completezza e la regolarità del contenuto e a **dare lettura** da parte del Presidente della percentuale di ribasso offerta;
- **redige** la graduatoria per il lotto 2, sommando al punteggio dell'offerta tecnica quello dell'offerta economica, ottenuto riparametrando la percentuale di ribasso offerto, secondo la formula prefissata negli atti di gara, sulla base del punteggio massimo offerto da ciascun concorrente, come segue:

Ditta	Punteggio tecnico	Offerta economica	Punteggio economico riparametrato	Punteggio totale
11) Habitat Italiana S.r.l.	30	39,280%	70,00	100,00
7) HOMES S.p.A.	30	22,300%	39,74	69,74
8) LAEZZA S.p.A.	30	20,035%	35,70	65,70
5) P.M. International Furnishings S.r.l.	20	19,000%	33,86	53,86
6) LUBE INDUSTRIES S.r.l.	20	19,000%	33,86	53,86
1) Europeo S.p.A	30	12,370%	22,04	52,04
10) P.I. 2000 S.r.l.	30	3,020%	5,38	35,38

La Commissione, concludendo con il lotto n. 3, quindi:

- **provvede** a dare lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica alle ditte che hanno presentato offerte per il lotto in parola;
- **procede ad aprire** le Buste C), per ciascun concorrente in base all'ordine di arrivo, a **verificare** la completezza e la regolarità del

contenuto e a **dare lettura** da parte del Presidente della percentuale di ribasso offerta;

- **redige** la graduatoria per il lotto 3, sommando al punteggio dell'offerta tecnica quello dell'offerta economica, ottenuto riparametrando la percentuale di ribasso offerto, secondo la formula prefissata negli atti di gara, sulla base del punteggio massimo offerto da ciascun concorrente, come segue:

Ditta	Punteggio tecnico	Offerta economica	Punteggio economico riparametrato	Punteggio totale
11) Habitat Italiana S.r.l.	30	40,770%	70,00	100,00
7) HOMES S.p.A.	30	22,300%	38,29	68,29
8) LAEZZA S.p.A.	30	21,734%	37,32	67,32
1) Europeo S.p.A	30	15,140%	25,99	55,99
6) LUBE INDUSTRIES S.r.l.	20	18,000%	30,91	50,91
4) MAR MOBILI S.r.l.	20	12,500%	21,46	41,46
10) P.I. 2000 S.r.l.	30	3,020%	5,19	35,19

La commissione infine, in base agli ordini di preferenza presentati dai concorrenti e rilevando che, come da norme di gara, è possibile risultare aggiudicatari di un solo lotto, provvede a redigere la graduatoria conclusiva e finale come segue:

- § alla ditta LAEZZA S.p.A. di Napoli il lotto n. 1,
- § alla ditta HOMES S.p.A. di Pieve di Soligo (TV) il lotto n. 2,
- § alla ditta Habitat Italiana S.r.l. di Brescia il lotto n. 3.

Alle ore 10:55, il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica e le operazioni di gara.

I plichi ricomposti vengono affidati alla Segreteria di Intercent-ER.

Letto, confermato e sottoscritto.

Felice Giuseppina	presidente _____
Lo Mazzo Luciano	componente _____
Sponza Paola	componente _____
Trittoni Sabina	componente _____
Balboni Claudia	ufficiale rogante _____