

REGIONE EMILIA-ROMAGNA

COMMISSARIO DELEGATO EMERGENZA SISMA

REGIONE EMILIA-ROMAGNA

ai sensi dell'art. 1, comma 2, del D.L. 74/2012

* * *

Procedura aperta per la fornitura e posa in opera di arredi per

P.M.A.R. e P.M.R.R..

VERBALE N. 2

SEDUTA PUBBLICA PER LA VERIFICA DELLA REGOLARITA' DOCUMENTALE AMMINISTRATIVA-BUSTA A, AMMISSIONE DELLE DITTE PER LA SUCCESSIVA VERIFICA DEL CONTENUTO DELLE BUSTE TECNICHE-BUSTA B.

SEDUTA RISERVATA PER L'ESAME DEL CONTENUTO DELLE BUSTE TECNICHE-BUSTA B.

L'anno duemiladodici, il giorno 14 (quattordici) del mese di novembre, nella sede della Regione Emilia-Romagna - Viale Aldo Moro n. 38 – Bologna, alle ore 09:15, la Commissione Giudicatrice nominata con decreto n. 138 del 08/11/2012, del Presidente della Regione Emilia-Romagna, in qualità di Commissario Delegato, riprende i propri lavori nella medesima composizione:

- | | |
|---------------------|------------|
| • Felice Giuseppina | presidente |
| • Lo Mazzo Luciano | componente |
| • Sponza Paola | componente |
| • Trittoni Sabina | componente |

Assiste, in qualità di Ufficiale Rogante, la Dott.ssa Claudia Balboni, designata con il medesimo decreto sopracitato del Presidente della Regione Emilia-Romagna, in qualità di Commissario Delegato.

Coadiuvano le attività della Commissione:

- Grillo Francesco supporto logistico
- Pallone Domenico supporto logistico

Tutto ciò premesso

la Commissione di gara:

- **procede** nella continuazione delle operazioni di gara che si svolgono in seduta pubblica, accertando che risultano presenti i delegati delle Ditte partecipanti come da elenco ALLEGATO 2 al presente verbale;
- **ammette** all'esame della documentazione amministrativa l'offerta della ditta Habitat Italiana S.r.l. di Brescia – CR.2012.6314, a seguito dell'acquisizione agli atti (CR.2012.6487) della dichiarazione di rispetto dei termini di arrivo del plico, resa dalla Guardia di vigilanza, in servizio presso la sede di V.le A. Moro n. 38 il giorno 08/11/2012 (ALLEGATO 3);
- **esclude** dalla procedura di gara l'offerta della ditta Consorzio Onlus Cooperative di Vicenza, in quanto pervenuta il giorno 09/11/2012 e protocollata con CR.2012.6312;

La Commissione procede quindi nell'esame del plico riferito alla ditta ammessa nella seduta pubblica odierna e precisamente:

11) Habitat Italiana S.r.l. di Brescia: viene constatata la presenza nel plico della Busta A), contenente la documentazione amministrativa che risulta regolare e completa, delle Buste B) contenenti le offerte tecniche,

riferite ai lotti n. 1, 2 e 3, e delle Buste C), contenenti le offerte economiche riferite ai lotti n. 1, 2 e 3, che vengono riposte in apposito contenitore e custodite, ancora sigillate e integre, nella stanza n. 289 - Sala D, di Viale A. Moro 38 - Fiera District.

La Commissione, a seguito degli approfondimenti effettuati con riferimento alle problematiche riscontrate sull'istanza di partecipazione della Ditta Falegnameria Maletti Alfredo e figli S.r.l. (mandataria) di Modena, in costituenda A.T.I. con STEFRA S.r.l. (mandante) di Castelfranco Emilia (MO) e M.R. s.a.s. di Marmioli e C. (mandante) di Castelbosco Sopra (RE), ritiene di dover ulteriormente interrompere i propri lavori in seduta pubblica alle ore 09:45 e di aggiornare la stessa alle ore 10:15.

La Commissione richiede quindi l'ausilio della struttura preposta a supporto della procedura di gara, Intercent-ER. L'esperto della predetta struttura conferma quanto dalla Commissione già rilevato, ovvero che le percentuali della costituenda A.T.I. sono state dichiarate in violazione di quanto disposto dall'articolo 275, comma 2, del D.P.R. 207/2010 e che l'entità del fatturato specifico dichiarato, rispetto alle percentuali indicate per la costituenda A.T.I., non è conforme a quanto previsto dalla vigente normativa.

La Commissione riprende quindi i lavori in seduta pubblica alle ore 10:45 e procede a comunicare le ragioni di esclusione dalla procedura di gara della Falegnameria Maletti Alfredo e figli S.r.l. (mandataria) di Modena in costituenda A.T.I. con STEFRA S.r.l. (mandante) di Castelfranco Emilia (MO) e M.R. s.a.s. di Marmioli e C. (mandante) di Castelbosco Sopra

(RE), sciogliendo la riserva e dichiarando la definitiva esclusione della costituenda A.T.I. per le motivazioni sopra esplicitate.

La Commissione quindi:

- riepiloga i nominativi delle n. 9 ditte ammesse alla successiva fase della procedura di gara;
- procede all'apertura delle Buste B) relative alle offerte tecniche, siglando in ogni pagina le stesse e precisamente ha rinvenuto:

1) che la ditta Europeo S.p.A. di Cessalto (TV) ha presentato per i lotti n. 1, 2 e 3, in ogni busta, la seguente documentazione:

- Indice del contenuto della busta
- offerta tecnica incondizionata
- schede tecniche
- elenco centri assistenza
- schede tecniche montaggio cucine
- schemi di montaggio altri arredi

3) che la ditta MI.SE. S.r.l. di Falconara Marittima (AN) ha presentato, per il lotto n. 1, la seguente documentazione:

- offerta tecnica incondizionata
- elenco centri assistenza
- documentazione fotografica e schede tecniche dei prodotti offerti

4) che la ditta MAR MOBILI S.r.l. di Montorio al Vomano (TE) ha presentato, per il lotto n. 3, la seguente documentazione:

- offerta tecnica incondizionata

- certificato di garanzia
- presentazione tecnica

5) che la ditta P.M. International Furnishings S.r.l. di Gaarine (TV) ha presentato per i lotti n. 1 e 2, in ogni busta, la seguente documentazione:

- Indice del contenuto della busta
- offerta tecnica incondizionata
- elenco centri assistenza
- documentazione fotografica e specifiche tecniche
- documento dell'amministratore unico

6) che la ditta LUBE INDUSTRIES S.r.l. di Treia (MC) ha presentato per i lotti n. 1, 2 e 3, in ogni busta, la seguente documentazione:

- elenco documenti
- offerta tecnica incondizionata
- elenco rete centri assistenza
- documentazione fotografica e specifiche tecniche
- documento del presidente c.d.a. e amministratore delegato

7) che la ditta HOMES S.p.A. di Pieve di Soligo (TV) ha presentato per i lotti n. 1, 2 e 3, in ogni busta, la seguente documentazione:

- offerta tecnica incondizionata
- offerta tecnica

8) che la ditta LAEZZA S.p.A. di Napoli ha presentato per i lotti n. 1, 2 e 3, in ogni busta, la seguente documentazione:

- offerta tecnica incondizionata

- offerta tecnica

10) che la ditta P.I. 2000 S.r.l. di Forlì ha presentato per i lotti n. 1, 2 e 3, in ogni busta, la seguente documentazione:

- offerta tecnica incondizionata
- elenco centri assistenza
- relazione fotografica
- caratteristiche tecniche Rosy
- descrizione tecnica arredi
- piani di cottura
- lavabiancheria
- incasso
- barra appendi pensile
- diffusore universale per induzione

11) che la ditta Habitat Italiana S.r.l. di Brescia ha presentato per i lotti n. 1, 2 e 3, in ogni busta, la seguente documentazione:

- offerta tecnica incondizionata
- schede tecniche illustrative.

La Commissione ripone progressivamente le Buste C), Offerta Economica delle Ditte ammesse a questa fase della procedura di gara, riferite a ciascun lotto offerto, ancora chiuse e integre, in apposito contenitore, che viene a sua volta chiuso e controfirmato in seduta pubblica e affidato alla custodia dell'Ufficiale Rogante, nella stanza n. 275, di Viale A. Moro 38 - Fiera District.

Alle ore 11:30 la Commissione sospende i lavori della seduta pubblica, comunicando ai presenti che la data della successiva seduta pubblica sarebbe stata pubblicata sul portale di Intercent-ER dedicato alla presente procedura.

La Commissione riprende quindi i lavori alle ore 11:30 in seduta riservata, procedendo nella valutazione delle offerte tecniche di cui alla BUSTA B), delle n. 9 Ditte ammesse alla successiva fase della procedura di gara.

La Commissione avvia l'esame delle offerte tecniche in relazione ai requisiti previsti dal disciplinare tecnico, accertando quanto segue:

- 1) che la ditta Europeo S.p.A.di Cessalto (TV) ha presentato la documentazione conforme a quanto previsto, per tutti i lotti oggetto di offerta, sia in relazione ai requisiti minimi e sia ai parametri di merito tecnico;
- 3) che la ditta MI.SE. S.r.l. di Falconara Marittima (AN) ha presentato per il lotto n. 1, la documentazione conforme a quanto previsto, in relazione ai requisiti minimi, mentre con riferimento al primo parametro di merito tecnico, si rileva un'incongruenza fra l'offerta tecnica incondizionata e la documentazione fotografica e le schede tecniche dei prodotti offerti;
- 4) che la ditta MAR MOBILI S.r.l. di Montorio al Vomano (TE) ha presentato per il lotto n. 3, la documentazione conforme a quanto previsto, in relazione ai requisiti minimi, mentre con riferimento al primo parametro di merito tecnico, risulta non chiaramente identificabile nella presentazione tecnica l'indicazione della categoria di lavaggio e di centrifuga della lavatrice offerta;

5) che la ditta P.M. International Furnishings S.r.l. di Gaiarine (TV) ha presentato per i lotto n. 1 e 2, la documentazione conforme a quanto previsto, in relazione ai requisiti minimi, mentre con riferimento al primo parametro di merito tecnico per entrambi i lotti, si rileva un'incongruenza fra l'offerta tecnica incondizionata e documentazione fotografica e specifiche tecniche;

6) che la ditta LUBE INDUSTRIES S.r.l. di Treia (MC) ha presentato per i lotto n. 1, 2 e 3, la documentazione conforme a quanto previsto, in relazione ai requisiti minimi, mentre con riferimento al primo parametro di merito tecnico per tutti i lotti, si rileva un'incongruenza fra l'offerta tecnica incondizionata e documentazione fotografica e specifiche tecniche;

7) che la ditta HOMES S.p.A. di Pieve di Soligo (TV) ha presentato la documentazione conforme a quanto previsto, per tutti i lotti oggetto di offerta sia in relazione ai requisiti minimi e sia ai parametri di merito tecnico;

8) che la ditta LAEZZA S.p.A. di Napoli ha presentato per i lotti n. 1, 2 e 3, la documentazione conforme a quanto previsto, in relazione ai requisiti minimi, mentre con riferimento al primo parametro di merito tecnico per tutti i lotti, risulta non chiaramente identificabile nell'offerta tecnica l'indicazione della categoria di lavaggio e di centrifuga della lavatrice offerta;

10) che la ditta P.I. 2000 S.r.l. di Forlì ha presentato la documentazione conforme a quanto previsto, per tutti i lotti oggetto della procedura sia in relazione ai requisiti minimi e sia ai parametri di merito

tecnico;

11) che la ditta Habitat Italiana S.r.l. di Brescia ha fornito delle schede tecniche per i lotti n. 1, 2 e 3 da dove non appare chiara la presenza dei guanciali (inclusi fra la dotazione minima di arredo nel disciplinare tecnico) in quanto, seppur presenti nelle immagini riportate non vengono indicati nella parte descrittiva, mentre ha presentato, con riferimento ai parametri di merito tecnico, la documentazione conforme per tutti i lotti.

La Commissione, pertanto, alla luce del suddetto esame:

- **procede ad assegnare** i seguenti punteggi:

1) alla ditta Europeo S.p.A. di Cessalto (TV) per il:

§ lotto n. 1 punti 30,

§ lotto n. 2 punti 30,

§ lotto n. 3 punti 30

7) alla ditta HOMES S.p.A. di Pieve di Soligo (TV) per il:

§ lotto n. 1 punti 30,

§ lotto n. 2 punti 30,

§ lotto n. 3 punti 30

10) alla ditta P.I. 2000 S.r.l. di Forlì per il:

§ lotto n. 1 punti 30,

§ lotto n. 2 punti 30,

§ lotto n. 3 punti 30

- **si riserva di procedere ad un riesame approfondito** delle problematiche emerse nelle offerte tecniche delle altre ditte nella successiva seduta riservata ed alle ore 13:05, interrompe i propri lavori

aggiornandoli, in seduta riservata, alle ore 9:15 del 16/11/2012 nella medesima sede regionale.

I plichi ricomposti vengono affidati alla Dott.ssa Claudia Balboni, in qualità di Ufficiale Rogante e custoditi presso la stanza 275 della sede regionale di Viale A. Moro, n. 38, Bologna, chiusi a chiave.

Letto, confermato e sottoscritto.

Felice Giuseppina	presidente _____
Lo Mazzo Luciano	componente _____
Sponza Paola	componente _____
Trittoni Sabina	componente _____
Balboni Claudia	ufficiale rogante _____