

VERBALE N. 7

PROCEDURA APERTA PER LA REALIZZAZIONE DEGLI EDIFICI
MUNICIPALI TEMPORANEI (EMT)

Il giorno 16 ottobre 2012 alle ore 9.00 si apre presso una sala di Intercent-ER la seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche per la realizzazione degli edifici municipali temporanei (EMT) per le Amministrazioni Pubbliche colpite dal sisma nella Regione Emilia Romagna.

Sono presenti il Presidente di gara, Dott.ssa Patrizia Bertuzzi e i commissari Geom. Stefano Bondioli, Dott. Giulio Gerrini, Dott. Gianni Rizzioli e Dott. Aurelio Borsari nominati con decreto n. 72 del 24 settembre 2012 del Commissario Straordinario per la ricostruzione.

La Commissione procede quindi all'esame delle offerte pervenute del lotto n. 4 delle seguenti ditte:

Vitruvio S.r.l. di Conegliano (TV)

Costituendo R.T.I. tra Damiani Costruzioni S.r.l. (mandataria) di Villanterio (PV), Tecnostrutture S.r.l. (mandante) di Noventa di Piave (VE) e Gianni Benvenuto S.p.A. (mandante) di Cernobbio (CO)

CONSTA S.p.A. di Padova

Costituendo R.T.I. tra Sincre S.p.A. di Reggio Emilia e Società Cattolica di Reggio Emilia Costruzioni edili e stradali S.p.A.

Costituendo R.T.I. tra F.lli Baraldi S.p.A. di Staggia di San Prospero (MO) e Fiorese Impianti S.r.l. di Bassano del Grappa (VI)

Impresa Costruzioni Scianti S.p.A. di Modena

Costituendo RTI tra PREMETAL - Edilizia Industrializzata di Rovereto (TN) e Piacentini Costruzioni S.p.A. e Asfalti Dorigo S.r.l.

Costituendo R.T.I. tra EDIL GE.CO. S.r.l. di Parma (mandataria) e L.A. Cost S.r.l. di Bettona (PG) (mandante)

MGR Manutenzioni Generali Reggiane di Pieve Modolena (RE)

C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi con sede in Carpi (MO)

CER Consorzio Emiliano Romagnolo di Bologna

CME Consorzio Imprenditori Edili di Modena

Costituendo R.T.I. tra Costruzioni Edili Baraldini Quirino S.p.A. (mandataria) di Mirandola (MO), Sinergas Impianti S.r.l. (mandante) di Mirandola (MO) e F.lli Pilati S.r.l. (mandante) di Castelfranco Emilia (MO)

SEA Società Edile Appalti S.p.A. con sede in Marsciano (PG)

Cooperativa Umanitaria Edile Soc. Coop di Forlimpopoli (FC)

Cavagnis Costruzioni S.r.l. di Padova

Consorzio Stabile Olimpia di Acri (CS)

GIPI Appalti S.r.l. di Crispiano (TA)

Costituendo R.T.I. tra Delta S.r.l. (mandataria) di Cesena (FC), C.I.A.F. Soc. Coop. (mandante) di Forlì (FC), E.R. Lux S.r.l. (mandante) di Forlì (FC) e Tecnologica S.r.l. (mandante) di Predappio (FC)

Consorzio Unifica Soc. Coop di Bologna

C.M.C. Prefabbricati S.r.l. di Adria (RO)

Cooperativa Edile Appennino S.c. a r.l. di Monghidoro (BO)

Unieco Società Cooperativa di Reggio Emilia

Costruzioni Generali Due di Baggiovara (MO);

Costituendo R.T.I. tra Acea Costruzioni S.p.A. (mandataria) di Mirandola (MO) e CLS S.r.l. (mandante) di Mirandola (MO)

Costituendo R.T.I. T&T Costruzioni S.r.l. (mandataria) di Correggio (RE), Tecno Group S.r.l. (mandante) di Ravenna e Consorzio Alta Tecnologia (mandante) di Ravenna

La Commissione prende in esame l'offerta della Ditta Vitruvio S.r.l. di Conegliano (TV) e assegna il seguente punteggio con le relative motivazioni:

1) punti qualità estetico-formale, inserimento paesaggistico, utilizzazione ottimale degli spazi: fino a punti 18	
SOTTOCRITERI	
Saranno considerati elementi di pregio:	
La qualità estetico-formale ed il pregio architettonico la concorrente ha presentato un progetto per prefabbricato di tipo standard	punti: 2
L'inserimento paesaggistico, anche in relazione alle caratteristiche dell'area assegnata ed al contesto urbanistico-sociale dell'intervento la concorrente non ha presentato nulla di particolare al riguardo	punti: 0
L'utilizzazione ottimale degli spazi la concorrente ha presentato una proposta con accessibilità specifica per le diverse funzioni, per numero delle funzioni previste, per previsione di reception e urp separate, per varietà degli spazi e per divisione tra parte politica e parte amministrativa	punti: 5
2) punti aumento delle superfici utili principali, rispetto alle dimensioni minime di cui agli Allegati A1 e A2: fino a punti 9	
SOTTOCRITERI	
Sarà considerato elemento di pregio l'aumento percentuale della superficie utile principale offerta, rispetto a quella indicata negli allegati A1 e A2. In particolare sarà considerato:	
L'aumento percentuale tra lo 0% ed il 5% (compreso) della superficie utile principale	max: 3
L'aumento percentuale tra il 5% ed il 10% (compreso) della superficie utile principale	max: 6
L'aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale la concorrente ha presentato una proposta con aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale	punti: 9
3) punti qualità per soluzioni di ambienti modulari e flessibili: fino a punti 11	
Sarà considerata elemento di pregio la qualità relativa a possibilità di avere soluzioni progettuali in grado di realizzare:	
ambienti modulari la concorrente ha presentato una proposta con modularità minore al 50%	punti: 1
ambienti flessibili a vari utilizzi, anche futuri la concorrente ha presentato una proposta proporzionata	punti: 2
4) punti qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne: fino a punti 14	
Sarà considerata elemento di pregio la qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne. In particolare saranno considerati elementi qualificanti:	
La qualità, la durabilità, la manutenibilità e la facilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione delle strutture portanti la concorrente ha presentato una proposta con protezione dei materiali e completezza di tipologia dei materiali	punti: 2

La qualità, la durabilità, la manutenibilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione dei componenti architettonici, delle finiture interne ed esterne la concorrente ha presentato una proposta con ripetitività delle finiture e facilità di manutenzione	punti: 2
La qualità, la durabilità, la manutenibilità dei materiali impiegati alla realizzazione degli impianti la concorrente ha presentato una proposta con accessibilità e facilità di gestione	punti: 3

5) punti qualità degli impianti: fino a punti. 18	
Saranno considerati elementi qualificanti per la valutazione della qualità degli impianti l'impiego di soluzioni impiantistiche e tecnologiche intelligenti finalizzate:	
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per installazione di impianto fotovoltaico la concorrente ha presentato una proposta con 5 kw	punti: 2
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali, nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per ottenimento della certificazione energetica di tipo A la concorrente ha presentato una proposta con classe A	punti: 2
- alla gestione anche separata degli impianti nel caso di presenza di diverse attività la concorrente ha presentato una proposta con gestione separata impianto	punti: 2
- alla presenza di impianto di raffrescamento la concorrente ha presentato una proposta con impianto di raffrescamento	punti: 2
- alla presenza di ricambio d'aria esterna centralizzato la concorrente ha presentato una proposta con UTA	punti: 4
- alla minimizzazione dei tempi per la messa a regime dell'impianto termico la concorrente ha presentato una proposta per la minimizzazione tempi	punti: 2

Tot. 40

La Commissione prende in esame l'offerta del Costituendo R.T.I. tra Damiani Costruzioni S.r.l. (mandataria) di Villanterio (PV), Tecnostrutture S.r.l. (mandante) di Noventa di Piave (VE) e Gianni Benvenuto S.p.A. (mandante) di Cernobbio (CO) e assegna il seguente punteggio con le relative motivazioni:

1) punti qualità estetico-formale, inserimento paesaggistico, utilizzazione ottimale degli spazi: fino a punti 18	
SOTTOCRITERI	
Saranno considerati elementi di pregio:	
La qualità estetico-formale ed il pregio architettonico la concorrente ha presentato un progetto per prefabbricato di tipo standard, ma con aggiunte funzionali di scarso valore estetico	punti: 3
L'inserimento paesaggistico, anche in relazione alle caratteristiche dell'area assegnata ed al contesto urbanistico-sociale dell'intervento la concorrente ha presentato un progetto con attenzione allo studio combinato di parcheggi e ingressi e per il buono studio complessivo di tutto l'insieme del progetto	punti: 2
L'utilizzazione ottimale degli spazi	

la concorrente ha presentato una proposta per numero delle funzioni previste, per varietà degli spazi, per divisione tra parte politica e parte amministrativa e per la semplicità dell'impianto e di mobilità interna	punti: 4
--	----------

2) punti aumento delle superfici utili principali, rispetto alle dimensioni minime di cui agli Allegati A1 e A2: fino a punti 9

SOTTOCRITERI

Sarà considerato elemento di pregio l'aumento percentuale della superficie utile principale offerta, rispetto a quella indicata negli allegati A1 e A2. In particolare sarà considerato:

L'aumento percentuale tra lo 0% ed il 5% (compreso) della superficie utile principale
max: 3

L'aumento percentuale tra il 5% ed il 10% (compreso) della superficie utile principale
max: 6

L'aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale
la concorrente ha presentato una proposta con aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale
punti: 9

3) punti qualità per soluzioni di ambienti modulari e flessibili: fino a punti 11

Sarà considerata elemento di pregio la qualità relativa a possibilità di avere soluzioni progettuali in grado di realizzare:

ambienti modulari
la concorrente ha presentato una proposta con modularità identica al 50%
punti: 3

ambienti flessibili a vari utilizzi, anche futuri
la concorrente ha presentato una proposta proporzionata
punti: 4

4) punti qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne: fino a punti 14

Sarà considerata elemento di pregio la qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne. In particolare saranno considerati elementi qualificanti:

La qualità, la durabilità, la manutenibilità e la facilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione delle strutture portanti
la concorrente ha presentato una proposta con protezione dei materiali e completezza di tipologia dei materiali
punti: 2

La qualità, la durabilità, la manutenibilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione dei componenti architettonici, delle finiture interne ed esterne
la concorrente ha presentato una proposta con ripetitività delle finiture e facilità di manutenzione
punti: 2

La qualità, la durabilità, la manutenibilità dei materiali impiegati alla realizzazione degli impianti
la concorrente ha presentato una proposta con accessibilità e facilità di gestione
punti: 3

5) punti qualità degli impianti: fino a punti. 18

Saranno considerati elementi qualificanti per la valutazione della qualità degli impianti l'impiego di soluzioni impiantistiche e tecnologiche intelligenti finalizzate:

- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per installazione di impianto fotovoltaico
la concorrente ha presentato una proposta con 10 kw
punti: 4

- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali, nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per ottenimento della certificazione energetica di tipo A la concorrente ha presentato una proposta con classe A	punti: 4
- alla gestione anche separata degli impianti nel caso di presenza di diverse attività la concorrente ha presentato una proposta con gestione separata impianto	punti: 2
- alla presenza di impianto di raffrescamento la concorrente ha presentato una proposta con impianto di raffrescamento	punti: 2
- alla presenza di ricambio d'aria esterna centralizzato la concorrente ha presentato una proposta con UTA	punti: 4
- alla minimizzazione dei tempi per la messa a regime dell'impianto termico la concorrente ha presentato una proposta per la minimizzazione tempi	punti: 2

Tot. 50

La Commissione prende in esame l'offerta della ditta CONSTA S.p.A. di Padova e assegna il seguente punteggio con le relative motivazioni:

1) punti qualità estetico-formale, inserimento paesaggistico, utilizzazione ottimale degli spazi: fino a punti 18
SOTTOCRITERI
Saranno considerati elementi di pregio:
La qualità estetico-formale ed il pregio architettonico la concorrente ha presentato un progetto per prefabbricato di tipo standard, ma con aggiunte funzionali di scarso valore estetico punti: 3
L'inserimento paesaggistico, anche in relazione alle caratteristiche dell'area assegnata ed al contesto urbanistico-sociale dell'intervento la concorrente ha presentato un progetto con particolare attenzione alla disposizione spaziale, allo studio combinato di parcheggi e ingressi e alla soluzione paesaggistica punti: 3
L'utilizzazione ottimale degli spazi la concorrente ha presentato una proposta per accessibilità specifica per le diverse funzioni, per il numero delle funzioni previste, per la previsione di una reception e di un ufficio URP separati, per varietà degli spazi e per la semplicità dell'impianto e di mobilità interna punti: 5

2) punti aumento delle superfici utili principali, rispetto alle dimensioni minime di cui agli Allegati A1 e A2: fino a punti 9	
SOTTOCRITERI	
Sarà considerato elemento di pregio l'aumento percentuale della superficie utile principale offerta, rispetto a quella indicata negli allegati A1 e A2. In particolare sarà considerato:	
L'aumento percentuale tra lo 0% ed il 5% (compreso) della superficie utile principale	max: 3
L'aumento percentuale tra il 5% ed il 10% (compreso) della superficie utile principale	max: 6
L'aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale la concorrente ha presentato una proposta con aumento percentuale oltre al 10% della	

superficie utile principale	punti: 9
-----------------------------	----------

3) punti qualità per soluzioni di ambienti modulari e flessibili: fino a punti 11

Sarà considerata elemento di pregio la qualità relativa a possibilità di avere soluzioni progettuali in grado di realizzare:

ambienti modulari

la concorrente ha presentato una proposta con modularità identica al 50% punti: 3

ambienti flessibili a vari utilizzi, anche futuri

la concorrente ha presentato una proposta proporzionata punti: 2

4) punti qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne: fino a punti 14

Sarà considerata elemento di pregio la qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne. In particolare saranno considerati elementi qualificanti:

La qualità, la durabilità, la manutenibilità e la facilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione delle strutture portanti

la concorrente ha presentato una proposta con protezione dei materiali e completezza di tipologia dei materiali punti: 2

La qualità, la durabilità, la manutenibilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione dei componenti architettonici, delle finiture interne ed esterne

la concorrente ha presentato una proposta con ripetitività delle finiture e facilità di manutenzione punti: 2

La qualità, la durabilità, la manutenibilità dei materiali impiegati alla realizzazione degli impianti

la concorrente ha presentato una proposta con accessibilità e facilità di gestione punti: 3

5) punti qualità degli impianti: fino a punti. 18

Saranno considerati elementi qualificanti per la valutazione della qualità degli impianti l'impiego di soluzioni impiantistiche e tecnologiche intelligenti finalizzate:

- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per installazione di impianto fotovoltaico

la concorrente ha presentato una proposta con 10 kw punti: 4

- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali, nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per ottenimento della certificazione energetica di tipo A

la concorrente ha presentato una proposta con classe A punti: 4

- alla gestione anche separata degli impianti nel caso di presenza di diverse attività

la concorrente ha presentato una proposta con gestione separata impianto punti: 2

- alla presenza di impianto di raffrescamento

la concorrente ha presentato una proposta con impianto di raffrescamento punti: 2

- alla presenza di ricambio d'aria esterna centralizzato

la concorrente ha presentato una proposta con UTA punti: 4

- alla minimizzazione dei tempi per la messa a regime dell'impianto termico

la concorrente ha presentato una proposta per la minimizzazione tempi punti: 2

Tot. 50

La Commissione prende in esame l'offerta del Costituendo R.T.I. tra Sincro S.p.A. di Reggio Emilia e Società Cattolica di Reggio Emilia Costruzioni edili e stradali S.p.A. e assegna il seguente punteggio con le relative motivazioni:

1) punti qualità estetico-formale, inserimento paesaggistico, utilizzazione ottimale degli spazi: fino a punti 18
SOTTOCRITERI
Saranno considerati elementi di pregio:
La qualità estetico-formale ed il pregio architettonico la concorrente ha presentato un progetto per prefabbricato di tipo standard punti: 2
L'inserimento paesaggistico, anche in relazione alle caratteristiche dell'area assegnata ed al contesto urbanistico-sociale dell'intervento la concorrente ha presentato un progetto con particolare attenzione all'orientamento e allo studio combinato di parcheggi e ingressi punti: 2
L'utilizzazione ottimale degli spazi la concorrente ha presentato una proposta per il numero delle funzioni previste e per la semplicità dell'impianto e di mobilità interna punti: 2
2) punti aumento delle superfici utili principali, rispetto alle dimensioni minime di cui agli Allegati A1 e A2: fino a punti 9
SOTTOCRITERI
Sarà considerato elemento di pregio l'aumento percentuale della superficie utile principale offerta, rispetto a quella indicata negli allegati A1 e A2. In particolare sarà considerato:
L'aumento percentuale tra lo 0% ed il 5% (compreso) della superficie utile principale max: 3
L'aumento percentuale tra il 5% ed il 10% (compreso) della superficie utile principale max: 6
L'aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale la concorrente ha presentato una proposta con aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale punti: 9
3) punti qualità per soluzioni di ambienti modulari e flessibili: fino a punti 11
Sarà considerata elemento di pregio la qualità relativa a possibilità di avere soluzioni progettuali in grado di realizzare:
ambienti modulari la concorrente ha presentato una proposta con modularità minore del 50% punti: 1
ambienti flessibili a vari utilizzi, anche futuri la concorrente ha presentato una proposta con flessibilità proporzionata punti: 3
4) punti qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne: fino a punti 14
Sarà considerata elemento di pregio la qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne. In particolare saranno considerati elementi qualificanti:
La qualità, la durabilità, la manutenibilità e la facilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione delle strutture portanti la concorrente ha presentato una proposta con accessibilità alle strutture e completezza

di tipologia dei materiali	punti: 2
La qualità, la durabilità, la manutenibilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione dei componenti architettonici, delle finiture interne ed esterne	
la concorrente ha presentato una proposta con ripetitività delle finiture e facilità di manutenzione	punti: 2
La qualità, la durabilità, la manutenibilità dei materiali impiegati alla realizzazione degli impianti	
la concorrente ha presentato una proposta con accessibilità e facilità di gestione	punti: 3

5) punti qualità degli impianti: fino a punti. 18	
Saranno considerati elementi qualificanti per la valutazione della qualità degli impianti l'impiego di soluzioni impiantistiche e tecnologiche intelligenti finalizzate:	
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per installazione di impianto fotovoltaico	
la concorrente ha presentato una proposta con 10 kw	punti: 4
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali, nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per ottenimento della certificazione energetica di tipo A	
la concorrente ha presentato una proposta con classe A	punti: 4
- alla gestione anche separata degli impianti nel caso di presenza di diverse attività	
la concorrente ha presentato una proposta con gestione separata impianto	punti: 2
- alla presenza di impianto di raffrescamento	
la concorrente ha presentato una proposta con impianto di raffrescamento	punti: 2
- alla presenza di ricambio d'aria esterna centralizzato	
la concorrente ha presentato una proposta con UTA	punti: 4
- alla minimizzazione dei tempi per la messa a regime dell'impianto termico	
la concorrente ha presentato una proposta per la minimizzazione tempi	punti: 2

Tot. 44

La Commissione prende in esame l'offerta del Costituendo R.T.I. tra F.lli Baraldi S.p.A. di Staggia di San Prospero (MO) e Fiorese Impianti S.r.l. di Bassano del Grappa (VI) e assegna il seguente punteggio con le relative motivazioni:

1) punti qualità estetico-formale, inserimento paesaggistico, utilizzazione ottimale degli spazi: fino a punti 18	
SOTTOCRITERI	
Saranno considerati elementi di pregio:	
La qualità estetico-formale ed il pregio architettonico	
la concorrente ha presentato un progetto per prefabbricato di tipo standard, ma con aggiunte funzionali di scarso valore estetico	punti: 3
L'inserimento paesaggistico, anche in relazione alle caratteristiche dell'area assegnata ed al contesto urbanistico-sociale dell'intervento	
la concorrente ha presentato un progetto con particolare attenzione all'orientamento, allo studio combinato di parcheggi e ingressi, al buono studio complessivo di tutto l'insieme e alla soluzione paesaggistica adottata	punti: 4
L'utilizzazione ottimale degli spazi	
la concorrente ha presentato una proposta per accessibilità specifica per le diverse	

funzioni, per il numero delle funzioni previste, per la previsione di una reception e di un ufficio URP separati, per varietà degli spazi, per divisione tra la parte politica e la parte amministrativa e per la semplicità dell'impianto e di mobilità interna	punti: 6
2) punti aumento delle superfici utili principali, rispetto alle dimensioni minime di cui agli Allegati A1 e A2: fino a punti 9	
SOTTOCRITERI	
Sarà considerato elemento di pregio l'aumento percentuale della superficie utile principale offerta, rispetto a quella indicata negli allegati A1 e A2. In particolare sarà considerato:	
L'aumento percentuale tra lo 0% ed il 5% (compreso) della superficie utile principale	max: 3
L'aumento percentuale tra il 5% ed il 10% (compreso) della superficie utile principale	max: 6
L'aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale la concorrente ha presentato una proposta con aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale	punti: 9
3) punti qualità per soluzioni di ambienti modulari e flessibili: fino a punti 11	
Sarà considerata elemento di pregio la qualità relativa a possibilità di avere soluzioni progettuali in grado di realizzare:	
ambienti modulari la concorrente ha presentato una proposta con modularità identica al 50%	punti: 3
ambienti flessibili a vari utilizzi, anche futuri la concorrente ha presentato una proposta con flessibilità proporzionata	punti: 2
4) punti qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne: fino a punti 14	
Sarà considerata elemento di pregio la qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne. In particolare saranno considerati elementi qualificanti:	
La qualità, la durabilità, la manutenibilità e la facilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione delle strutture portanti la concorrente ha presentato una proposta con protezione dei materiali e completezza di tipologia dei materiali	punti: 2
La qualità, la durabilità, la manutenibilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione dei componenti architettonici, delle finiture interne ed esterne la concorrente ha presentato una proposta con ripetitività delle finiture e facilità di manutenzione	punti: 2
La qualità, la durabilità, la manutenibilità dei materiali impiegati alla realizzazione degli impianti la concorrente ha presentato una proposta con accessibilità e facilità di gestione	punti: 3
5) punti qualità degli impianti: fino a punti. 18	
Saranno considerati elementi qualificanti per la valutazione della qualità degli impianti l'impiego di soluzioni impiantistiche e tecnologiche intelligenti finalizzate:	
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per installazione di impianto fotovoltaico la concorrente ha presentato una proposta con 10 kw	punti: 4

- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali, nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per ottenimento della certificazione energetica di tipo A la concorrente ha presentato una proposta con classe A	punti: 4
- alla gestione anche separata degli impianti nel caso di presenza di diverse attività la concorrente ha presentato una proposta con gestione separata impianto	punti: 2
- alla presenza di impianto di raffrescamento la concorrente ha presentato una proposta con imp. raffrescamento	punti: 2
- alla presenza di ricambio d'aria esterna centralizzato la concorrente ha presentato una proposta con UTA	punti: 4
- alla minimizzazione dei tempi per la messa a regime dell'impianto termico la concorrente ha presentato una proposta per la minimizzazione tempi	punti: 2

Tot. 52

La Commissione prende in esame l'offerta dell'Impresa Costruzioni Scianti S.p.A. di Modena e assegna il seguente punteggio con le relative motivazioni:

1) punti qualità estetico-formale, inserimento paesaggistico, utilizzazione ottimale degli spazi: fino a punti 18
SOTTOCRITERI
Saranno considerati elementi di pregio:
La qualità estetico-formale ed il pregio architettonico la concorrente ha presentato un progetto per prefabbricato di tipo standard, ma con aggiunte funzionali di scarso valore estetico punti: 3
L'inserimento paesaggistico, anche in relazione alle caratteristiche dell'area assegnata ed al contesto urbanistico-sociale dell'intervento la concorrente ha presentato un progetto per l'interessante disposizione spaziale, per lo studio combinato di parcheggi e ingressi e per il buono studio complessivo di tutto l'insieme punti: 3
L'utilizzazione ottimale degli spazi la concorrente ha presentato una proposta per accessibilità specifica per le diverse funzioni, per il numero delle funzioni previste, per la previsione di una reception e di un ufficio URP separati, per varietà degli spazi, per divisione tra la parte politica e la parte amministrativa, per la separazione dei servizi igienici tra dipendenti e pubblico e per la semplicità dell'impianto e di mobilità interna punti: 7

2) punti aumento delle superfici utili principali, rispetto alle dimensioni minime di cui agli Allegati A1 e A2: fino a punti 9	
SOTTOCRITERI	
Sarà considerato elemento di pregio l'aumento percentuale della superficie utile principale offerta, rispetto a quella indicata negli allegati A1 e A2. In particolare sarà considerato:	
L'aumento percentuale tra lo 0% ed il 5% (compreso) della superficie utile principale	max: 3
L'aumento percentuale tra il 5% ed il 10% (compreso) della superficie utile principale	max: 6
L'aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale	

la concorrente ha presentato una proposta con aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale	punti: 9
--	----------

3) punti qualità per soluzioni di ambienti modulari e flessibili: fino a punti 11

Sarà considerata elemento di pregio la qualità relativa a possibilità di avere soluzioni progettuali in grado di realizzare:

ambienti modulari

la concorrente ha presentato una proposta con modularità identica al 50% punti: 3

ambienti flessibili a vari utilizzi, anche futuri

la concorrente ha presentato una proposta con flessibilità proporzionata punti: 4

4) punti qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne: fino a punti 14

Sarà considerata elemento di pregio la qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne. In particolare saranno considerati elementi qualificanti:

La qualità, la durabilità, la manutenibilità e la facilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione delle strutture portanti

la concorrente ha presentato una proposta con protezione dei materiali e completezza di tipologia dei materiali punti: 2

La qualità, la durabilità, la manutenibilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione dei componenti architettonici, delle finiture interne ed esterne

la concorrente ha presentato una proposta con ripetitività delle finiture e facilità di manutenzione punti: 2

La qualità, la durabilità, la manutenibilità dei materiali impiegati alla realizzazione degli impianti

la concorrente ha presentato una proposta con accessibilità e facilità di gestione punti: 3

5) punti qualità degli impianti: fino a punti. 18

Saranno considerati elementi qualificanti per la valutazione della qualità degli impianti l'impiego di soluzioni impiantistiche e tecnologiche intelligenti finalizzate:

- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per installazione di impianto fotovoltaico

la concorrente ha presentato una proposta con 10 kw punti: 4

- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali, nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per ottenimento della certificazione energetica di tipo A

la concorrente ha presentato una proposta con classe A punti: 4

- alla gestione anche separata degli impianti nel caso di presenza di diverse attività

la concorrente ha presentato una proposta con gestione separata impianto punti: 2

- alla presenza di impianto di raffrescamento

la concorrente ha presentato una proposta con impianto di raffrescamento punti: 2

- alla presenza di ricambio d'aria esterna centralizzato

la concorrente non ha presentato una proposta con UTA punti: 0

- alla minimizzazione dei tempi per la messa a regime dell'impianto termico

la concorrente ha presentato una proposta per la minimizzazione tempi punti: 2

Tot. 50

La Commissione prende in esame l'offerta del Costituendo RTI tra PREMETAL - Edilizia Industrializzata di Rovereto (TN) e Piacentini Costruzioni S.p.A. e Asfalti Dorigo S.r.l. e assegna il seguente punteggio con le relative motivazioni:

1) punti qualità estetico-formale, inserimento paesaggistico, utilizzazione ottimale degli spazi: fino a punti 18
SOTTOCRITERI
Saranno considerati elementi di pregio:
La qualità estetico-formale ed il pregio architettonico la concorrente ha presentato un progetto per prefabbricato di tipo standard, ma con aggiunte funzionali di scarso valore estetico punti: 3
L'inserimento paesaggistico, anche in relazione alle caratteristiche dell'area assegnata ed al contesto urbanistico-sociale dell'intervento la concorrente ha presentato un progetto con particolare attenzione alla soluzione paesaggistica elaborata punti: 1
L'utilizzazione ottimale degli spazi la concorrente ha presentato una proposta per accessibilità specifica per le diverse funzioni, per il numero delle funzioni previste, per varietà degli spazi e per la divisione tra la parte politica e la parte amministrativa punti: 4
2) punti aumento delle superfici utili principali, rispetto alle dimensioni minime di cui agli Allegati A1 e A2: fino a punti 9
SOTTOCRITERI
Sarà considerato elemento di pregio l'aumento percentuale della superficie utile principale offerta, rispetto a quella indicata negli allegati A1 e A2. In particolare sarà considerato:
L'aumento percentuale tra lo 0% ed il 5% (compreso) della superficie utile principale max: 3
L'aumento percentuale tra il 5% ed il 10% (compreso) della superficie utile principale max: 6
L'aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale la concorrente ha presentato una proposta con aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale punti: 9
3) punti qualità per soluzioni di ambienti modulari e flessibili: fino a punti 11
Sarà considerata elemento di pregio la qualità relativa a possibilità di avere soluzioni progettuali in grado di realizzare:
ambienti modulari la concorrente ha presentato una proposta con modularità identica al 50% punti: 3
ambienti flessibili a vari utilizzi, anche futuri la concorrente ha presentato una proposta con flessibilità proporzionata punti: 4
4) punti qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne: fino a punti 14
Sarà considerata elemento di pregio la qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne. In particolare saranno considerati elementi qualificanti:
La qualità, la durabilità, la manutenibilità e la facilità di gestione dei materiali impiegati

alla realizzazione delle strutture portanti la concorrente ha presentato una proposta con protezione dei materiali e completezza di tipologia dei materiali	punti: 2
La qualità, la durabilità, la manutenibilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione dei componenti architettonici, delle finiture interne ed esterne la concorrente ha presentato una proposta con ripetitività delle finiture e facilità di manutenzione	punti: 2
La qualità, la durabilità, la manutenibilità dei materiali impiegati alla realizzazione degli impianti la concorrente ha presentato una proposta con accessibilità, facilità di gestione e qualità specifica	punti: 4

5) punti qualità degli impianti: fino a punti. 18	
Saranno considerati elementi qualificanti per la valutazione della qualità degli impianti l'impiego di soluzioni impiantistiche e tecnologiche intelligenti finalizzate:	
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per installazione di impianto fotovoltaico la concorrente ha presentato una proposta con 10 kw	punti: 4
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali, nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per ottenimento della certificazione energetica di tipo A la concorrente ha presentato una proposta con classe A	punti: 4
- alla gestione anche separata degli impianti nel caso di presenza di diverse attività la concorrente ha presentato una proposta con gestione separata impianto	punti: 2
- alla presenza di impianto di raffrescamento la concorrente ha presentato una proposta con imp. raffrescamento	punti: 2
- alla presenza di ricambio d'aria esterna centralizzato la concorrente ha presentato una proposta con UTA	punti: 4
- alla minimizzazione dei tempi per la messa a regime dell'impianto termico la concorrente ha presentato una proposta per la minimizzazione tempi	punti: 2

Tot. 50

La Commissione prende in esame l'offerta del Costituendo R.T.I. tra EDIL GE.CO. S.r.l. di Parma (mandataria) e L.A. Cost S.r.l. di Bettona (PG) (mandante) e assegna il seguente punteggio con le relative motivazioni:

1) punti qualità estetico-formale, inserimento paesaggistico, utilizzazione ottimale degli spazi: fino a punti 18	
SOTTOCRITERI	
Saranno considerati elementi di pregio:	
La qualità estetico-formale ed il pregio architettonico la concorrente ha presentato un progetto di prefabbricato di scarsa qualità	punti: 1
L'inserimento paesaggistico, anche in relazione alle caratteristiche dell'area assegnata ed al contesto urbanistico-sociale dell'intervento la concorrente ha presentato un progetto con particolare attenzione allo studio combinato di parcheggi e ingressi	punti: 1
L'utilizzazione ottimale degli spazi	

la concorrente ha presentato una proposta per accessibilità specifica per le diverse funzioni, per il numero delle funzioni previste, per previsione di reception e urp separati, per varietà degli spazi e per la divisione tra la parte politica e la parte amministrativa punti: 5
2) punti aumento delle superfici utili principali, rispetto alle dimensioni minime di cui agli Allegati A1 e A2: fino a punti 9
SOTTOCRITERI
Sarà considerato elemento di pregio l'aumento percentuale della superficie utile principale offerta, rispetto a quella indicata negli allegati A1 e A2. In particolare sarà considerato:
L'aumento percentuale tra lo 0% ed il 5% (compreso) della superficie utile principale max: 3
L'aumento percentuale tra il 5% ed il 10% (compreso) della superficie utile principale max: 6
L'aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale la concorrente ha presentato una proposta con aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale punti: 9
3) punti qualità per soluzioni di ambienti modulari e flessibili: fino a punti 11
Sarà considerata elemento di pregio la qualità relativa a possibilità di avere soluzioni progettuali in grado di realizzare:
ambienti modulari la concorrente ha presentato una proposta con modularità identica al 50% punti: 3
ambienti flessibili a vari utilizzi, anche futuri la concorrente ha presentato una proposta con flessibilità proporzionata punti: 2
4) punti qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne: fino a punti 14
Sarà considerata elemento di pregio la qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne. In particolare saranno considerati elementi qualificanti:
La qualità, la durabilità, la manutenibilità e la facilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione delle strutture portanti la concorrente ha presentato una proposta con protezione dei materiali e completezza di tipologia dei materiali punti: 2
La qualità, la durabilità, la manutenibilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione dei componenti architettonici, delle finiture interne ed esterne la concorrente ha presentato una proposta con ripetitività delle finiture e pregio punti: 2
La qualità, la durabilità, la manutenibilità dei materiali impiegati alla realizzazione degli impianti la concorrente ha presentato una proposta con accessibilità e facilità di gestione punti: 3
5) punti qualità degli impianti: fino a punti. 18
Saranno considerati elementi qualificanti per la valutazione della qualità degli impianti l'impiego di soluzioni impiantistiche e tecnologiche intelligenti finalizzate:
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per installazione di impianto fotovoltaico

la concorrente ha presentato una proposta con 10 kw	punti: 4
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali, nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per ottenimento della certificazione energetica di tipo A	
la concorrente ha presentato una proposta con classe A	punti: 4
- alla gestione anche separata degli impianti nel caso di presenza di diverse attività	
la concorrente ha presentato una proposta con gestione separata impianto	punti: 2
- alla presenza di impianto di raffrescamento	
la concorrente ha presentato una proposta con imp. raffrescamento	punti: 2
- alla presenza di ricambio d'aria esterna centralizzato	
la concorrente ha presentato una proposta con UTA	punti: 4
- alla minimizzazione dei tempi per la messa a regime dell'impianto termico	
la concorrente ha presentato una proposta per la minimizzazione tempi	punti: 2

Tot. 46

La Commissione prende in esame l'offerta della ditta MGR Manutenzioni Generali Reggiane di Pieve Modolena (RE) e assegna il seguente punteggio con le relative motivazioni:

1) punti qualità estetico-formale, inserimento paesaggistico, utilizzazione ottimale degli spazi: fino a punti 18
SOTTOCRITERI
Saranno considerati elementi di pregio:
La qualità estetico-formale ed il pregio architettonico la concorrente ha presentato un progetto di prefabbricato di tipo standard, ma con aggiunte funzionali di scarso valore estetico punti: 3
L'inserimento paesaggistico, anche in relazione alle caratteristiche dell'area assegnata ed al contesto urbanistico-sociale dell'intervento la concorrente ha presentato un progetto con particolare attenzione alla disposizione spaziale, all'orientamento, allo studio combinato di parcheggi e ingressi, al buono studio complessivo di tutto l'insieme del progetto e alla soluzione paesaggistica elaborata punti: 5
L'utilizzazione ottimale degli spazi la concorrente ha presentato una proposta per accessibilità specifica per le diverse funzioni, per il numero delle funzioni previste, per previsione di reception e urp separati, per varietà degli spazi e per semplicità di impianto e di mobilità interna punti: 5
2) punti aumento delle superfici utili principali, rispetto alle dimensioni minime di cui agli Allegati A1 e A2: fino a punti 9
SOTTOCRITERI
Sarà considerato elemento di pregio l'aumento percentuale della superficie utile principale offerta, rispetto a quella indicata negli allegati A1 e A2. In particolare sarà considerato:
L'aumento percentuale tra lo 0% ed il 5% (compreso) della superficie utile principale max: 3
L'aumento percentuale tra il 5% ed il 10% (compreso) della superficie utile principale max: 6
L'aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale

la concorrente ha presentato una proposta con aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale	punti: 9
--	----------

3) punti qualità per soluzioni di ambienti modulari e flessibili: fino a punti 11	
Sarà considerata elemento di pregio la qualità relativa a possibilità di avere soluzioni progettuali in grado di realizzare:	
ambienti modulari	
la concorrente ha presentato una proposta con modularità identica al 50%	punti: 3
ambienti flessibili a vari utilizzi, anche futuri	
la concorrente ha presentato una proposta con flessibilità proporzionata	punti: 3

4) punti qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne: fino a punti 14	
Sarà considerata elemento di pregio la qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne. In particolare saranno considerati elementi qualificanti:	
La qualità, la durabilità, la manutenibilità e la facilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione delle strutture portanti	
la concorrente ha presentato una proposta con protezione dei materiali e completezza di tipologia dei materiali	punti: 2
La qualità, la durabilità, la manutenibilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione dei componenti architettonici, delle finiture interne ed esterne	
la concorrente ha presentato una proposta con ripetitività delle finiture e facilità di manutenzione	punti: 2
La qualità, la durabilità, la manutenibilità dei materiali impiegati alla realizzazione degli impianti	
la concorrente ha presentato una proposta con accessibilità e facilità di gestione	punti: 3

5) punti qualità degli impianti: fino a punti. 18	
Saranno considerati elementi qualificanti per la valutazione della qualità degli impianti l'impiego di soluzioni impiantistiche e tecnologiche intelligenti finalizzate:	
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per installazione di impianto fotovoltaico	
la concorrente ha presentato una proposta con 10 kw	punti: 4
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali, nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per ottenimento della certificazione energetica di tipo A	
la concorrente ha presentato una proposta con classe A	punti: 4
- alla gestione anche separata degli impianti nel caso di presenza di diverse attività	
la concorrente ha presentato una proposta con gestione separata impianto	punti: 2
- alla presenza di impianto di raffrescamento	
la concorrente ha presentato una proposta con imp. raffrescamento	punti: 2
- alla presenza di ricambio d'aria esterna centralizzato	
la concorrente ha presentato una proposta con UTA	punti: 4
- alla minimizzazione dei tempi per la messa a regime dell'impianto termico	
la concorrente ha presentato una proposta per la minimizzazione tempi	punti: 2

Tot. 53

La Commissione prende in esame l'offerta della ditta C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi con sede in Carpi (MO) e assegna il seguente punteggio con le relative motivazioni:

1) punti qualità estetico-formale, inserimento paesaggistico, utilizzazione ottimale degli spazi: fino a punti 18	
SOTTOCRITERI	
Saranno considerati elementi di pregio:	
La qualità estetico-formale ed il pregio architettonico la concorrente ha presentato un progetto di prefabbricato di tipo standard	punti: 2
L'inserimento paesaggistico, anche in relazione alle caratteristiche dell'area assegnata ed al contesto urbanistico-sociale dell'intervento la concorrente ha presentato un progetto con particolare attenzione all'orientamento, allo studio combinato di parcheggi e ingressi e alla soluzione paesaggistica elaborata	punti: 3
L'utilizzazione ottimale degli spazi la concorrente ha presentato una proposta per accessibilità specifica per le diverse funzioni, per il numero delle funzioni previste, per divisione tra la parte politica e la parte amministrativa e per semplicità di impianto e di mobilità interna	punti: 4
2) punti aumento delle superfici utili principali, rispetto alle dimensioni minime di cui agli Allegati A1 e A2: fino a punti 9	
SOTTOCRITERI	
Sarà considerato elemento di pregio l'aumento percentuale della superficie utile principale offerta, rispetto a quella indicata negli allegati A1 e A2. In particolare sarà considerato:	
L'aumento percentuale tra lo 0% ed il 5% (compreso) della superficie utile principale	max: 3
L'aumento percentuale tra il 5% ed il 10% (compreso) della superficie utile principale	max: 6
L'aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale la concorrente ha presentato una proposta con aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale	punti: 9
3) punti qualità per soluzioni di ambienti modulari e flessibili: fino a punti 11	
Sarà considerata elemento di pregio la qualità relativa a possibilità di avere soluzioni progettuali in grado di realizzare:	
ambienti modulari la concorrente ha presentato una proposta con modularità identica al 50%	punti: 3
ambienti flessibili a vari utilizzi, anche futuri la concorrente ha presentato una proposta con flessibilità proporzionata	punti: 3
4) punti qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne: fino a punti 14	
Sarà considerata elemento di pregio la qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne. In particolare saranno considerati elementi qualificanti:	
La qualità, la durabilità, la manutenibilità e la facilità di gestione dei materiali impiegati	

alla realizzazione delle strutture portanti la concorrente ha presentato una proposta con accessibilità alle strutture e completezza di tipologia dei materiali	punti: 2
La qualità, la durabilità, la manutenibilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione dei componenti architettonici, delle finiture interne ed esterne la concorrente ha presentato una proposta con ripetitività delle finiture e facilità di manutenzione	punti: 2
La qualità, la durabilità, la manutenibilità dei materiali impiegati alla realizzazione degli impianti la concorrente ha presentato una proposta con accessibilità e facilità di gestione	punti: 3

5) punti qualità degli impianti: fino a punti. 18	
Saranno considerati elementi qualificanti per la valutazione della qualità degli impianti l'impiego di soluzioni impiantistiche e tecnologiche intelligenti finalizzate:	
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per installazione di impianto fotovoltaico la concorrente ha presentato una proposta con 10 kw	punti: 4
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali, nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per ottenimento della certificazione energetica di tipo A la concorrente ha presentato una proposta con classe A	punti: 4
- alla gestione anche separata degli impianti nel caso di presenza di diverse attività la concorrente ha presentato una proposta con gestione separata impianto	punti: 2
- alla presenza di impianto di raffrescamento la concorrente ha presentato una proposta con impianto di raffrescamento	punti: 2
- alla presenza di ricambio d'aria esterna centralizzato la concorrente ha presentato una proposta con UTA	punti: 4
- alla minimizzazione dei tempi per la messa a regime dell'impianto termico la concorrente ha presentato una proposta per la minimizzazione tempi	punti: 2

Tot. 49

La Commissione prende in esame l'offerta del Consorzio CER Consorzio Emiliano Romagnolo di Bologna e assegna il seguente punteggio con le relative motivazioni:

1) punti qualità estetico-formale, inserimento paesaggistico, utilizzazione ottimale degli spazi: fino a punti 18	
SOTTOCRITERI	
Saranno considerati elementi di pregio:	
La qualità estetico-formale ed il pregio architettonico la concorrente ha presentato un progetto di prefabbricato di tipo standard	punti: 2
L'inserimento paesaggistico, anche in relazione alle caratteristiche dell'area assegnata ed al contesto urbanistico-sociale dell'intervento la concorrente ha presentato un progetto con particolare attenzione all'orientamento e allo studio combinato di parcheggi e ingressi	punti: 2
L'utilizzazione ottimale degli spazi la concorrente ha presentato una proposta per accessibilità specifica per le diverse funzioni, per il numero delle funzioni previste, per divisione tra la parte politica e la parte	

amministrativa e per separazione dei servizi igienici tra la dipendenti e pubblico	punti: 4
--	----------

2) punti aumento delle superfici utili principali, rispetto alle dimensioni minime di cui agli Allegati A1 e A2: fino a punti 9	
SOTTOCRITERI	
Sarà considerato elemento di pregio l'aumento percentuale della superficie utile principale offerta, rispetto a quella indicata negli allegati A1 e A2. In particolare sarà considerato:	
L'aumento percentuale tra lo 0% ed il 5% (compreso) della superficie utile principale	max: 3
L'aumento percentuale tra il 5% ed il 10% (compreso) della superficie utile principale	max: 6
L'aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale la concorrente ha presentato una proposta con aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale	punti: 9

3) punti qualità per soluzioni di ambienti modulari e flessibili: fino a punti 11	
Sarà considerata elemento di pregio la qualità relativa a possibilità di avere soluzioni progettuali in grado di realizzare:	
ambienti modulari	
la concorrente ha presentato una proposta con modularità identica al 50%	punti: 3
ambienti flessibili a vari utilizzi, anche futuri	
la concorrente ha presentato una proposta con flessibilità proporzionata	punti: 1

4) punti qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne: fino a punti 14	
Sarà considerata elemento di pregio la qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne. In particolare saranno considerati elementi qualificanti:	
La qualità, la durabilità, la manutenibilità e la facilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione delle strutture portanti	
la concorrente ha presentato una proposta con protezione dei materiali	punti: 1
La qualità, la durabilità, la manutenibilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione dei componenti architettonici, delle finiture interne ed esterne	
la concorrente ha presentato una proposta con ripetitività delle finiture	punti: 1
La qualità, la durabilità, la manutenibilità dei materiali impiegati alla realizzazione degli impianti	
la concorrente ha presentato una proposta con facilità di gestione	punti: 2

5) punti qualità degli impianti: fino a punti. 18	
Saranno considerati elementi qualificanti per la valutazione della qualità degli impianti l'impiego di soluzioni impiantistiche e tecnologiche intelligenti finalizzate:	
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per installazione di impianto fotovoltaico	
la concorrente ha presentato una proposta con 10 kw	punti: 4
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali, nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per ottenimento della certificazione energetica di tipo A	
la concorrente ha presentato una proposta con classe A	punti: 4

- alla gestione anche separata degli impianti nel caso di presenza di diverse attività la concorrente ha presentato una proposta con gestione separata impianto	punti: 2
- alla presenza di impianto di raffrescamento la concorrente ha presentato una proposta con imp. raffrescamento	punti: 2
- alla presenza di ricambio d'aria esterna centralizzato la concorrente ha presentato una proposta con UTA	punti: 4
- alla minimizzazione dei tempi per la messa a regime dell'impianto termico la concorrente ha presentato una proposta per la minimizzazione tempi	punti: 2

Tot. 43

La Commissione prende in esame l'offerta del Consorzio CME Consorzio Imprenditori Edili di Modena e assegna il seguente punteggio con le relative motivazioni:

1) punti qualità estetico-formale, inserimento paesaggistico, utilizzazione ottimale degli spazi: fino a punti 18	
SOTTOCRITERI	
Saranno considerati elementi di pregio:	
La qualità estetico-formale ed il pregio architettonico la concorrente ha presentato un progetto per prefabbricato di tipo standard	punti: 2
L'inserimento paesaggistico, anche in relazione alle caratteristiche dell'area assegnata ed al contesto urbanistico-sociale dell'intervento la concorrente ha presentato un progetto con attenzione all'orientamento	punti: 1
L'utilizzazione ottimale degli spazi la concorrente ha presentato una proposta per accessibilità specifica per le diverse funzioni, per numero delle funzioni previste, per varietà degli spazi, per divisione tra parte politica e parte amministrativa e per la semplicità dell'impianto e di mobilità interna	punti: 5
2) punti aumento delle superfici utili principali, rispetto alle dimensioni minime di cui agli Allegati A1 e A2: fino a punti 9	
SOTTOCRITERI	
Sarà considerato elemento di pregio l'aumento percentuale della superficie utile principale offerta, rispetto a quella indicata negli allegati A1 e A2. In particolare sarà considerato:	
L'aumento percentuale tra lo 0% ed il 5% (compreso) della superficie utile principale	max: 3
L'aumento percentuale tra il 5% ed il 10% (compreso) della superficie utile principale	max: 6
L'aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale la concorrente ha presentato una proposta con aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale	punti: 9
3) punti qualità per soluzioni di ambienti modulari e flessibili: fino a punti 11	
Sarà considerata elemento di pregio la qualità relativa a possibilità di avere soluzioni progettuali in grado di realizzare:	
ambienti modulari la concorrente ha presentato una proposta con modularità identica al 50%	
	punti: 3

ambienti flessibili a vari utilizzi, anche futuri la concorrente non ha indicato chiaramente la proporzione	punti: 1
--	----------

4) punti qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne: fino a punti 14	
Sarà considerata elemento di pregio la qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne. In particolare saranno considerati elementi qualificanti:	
La qualità, la durabilità, la manutenibilità e la facilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione delle strutture portanti la concorrente ha presentato una proposta con protezione all'accessibilità alle strutture e completezza di tipologia dei materiali	punti: 2
La qualità, la durabilità, la manutenibilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione dei componenti architettonici, delle finiture interne ed esterne la concorrente ha presentato una proposta con ripetitività delle finiture e facilità di manutenzione	punti: 2
La qualità, la durabilità, la manutenibilità dei materiali impiegati alla realizzazione degli impianti la concorrente ha presentato una proposta con accessibilità e facilità di gestione	punti: 3

5) punti qualità degli impianti: fino a punti. 18	
Saranno considerati elementi qualificanti per la valutazione della qualità degli impianti l'impiego di soluzioni impiantistiche e tecnologiche intelligenti finalizzate:	
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per installazione di impianto fotovoltaico la concorrente ha presentato una proposta con 10 kw	punti: 4
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali, nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per ottenimento della certificazione energetica di tipo A la concorrente ha presentato una proposta con classe A	punti: 4
- alla gestione anche separata degli impianti nel caso di presenza di diverse attività la concorrente non ha indicato nessuna proposta di gestione separata dell'impianto	punti: 0
- alla presenza di impianto di raffrescamento la concorrente ha presentato una proposta con impianto di raffrescamento	punti: 2
- alla presenza di ricambio d'aria esterna centralizzato la concorrente ha presentato una proposta con UTA	punti: 4
- alla minimizzazione dei tempi per la messa a regime dell'impianto termico la concorrente ha presentato una proposta per la minimizzazione tempi	punti: 2

Tot. 44

La Commissione prende in esame l'offerta del Costituendo R.T.I. tra Costruzioni Edili Baraldini Quirino S.p.A. (mandataria) di Mirandola (MO), Sinergas Impianti S.r.l. (mandante) di Mirandola (MO) e F.lli Pilati S.r.l. (mandante) di Castelfranco Emilia (MO) e assegna il seguente punteggio con le relative motivazioni:

1) punti qualità estetico-formale, inserimento paesaggistico, utilizzazione ottimale degli spazi: fino a punti 18
SOTTOCRITERI
Saranno considerati elementi di pregio:
La qualità estetico-formale ed il pregio architettonico la concorrente ha presentato un progetto particolarmente interessante da un punto di vista architettonico con prefabbricato di pregio punti: 5
L'inserimento paesaggistico, anche in relazione alle caratteristiche dell'area assegnata ed al contesto urbanistico-sociale dell'intervento la concorrente ha presentato un progetto con particolare attenzione alla disposizione spaziale, allo studio combinato di parcheggi e ingressi, per buono studio complessivo di tutto l'insieme del progetto e per la soluzione paesaggistica adottata punti: 4
L'utilizzazione ottimale degli spazi la concorrente ha presentato una proposta per accessibilità specifica per le diverse funzioni, per il numero delle funzioni previste, per previsione di una reception separata dall'URP, per divisione tra la parte politica e la parte amministrativa, per separazione dei servizi igienici tra la dipendenti e pubblico e per semplicità d'impianto e di mobilità interna punti: 6
2) punti aumento delle superfici utili principali, rispetto alle dimensioni minime di cui agli Allegati A1 e A2: fino a punti 9
SOTTOCRITERI
Sarà considerato elemento di pregio l'aumento percentuale della superficie utile principale offerta, rispetto a quella indicata negli allegati A1 e A2. In particolare sarà considerato:
L'aumento percentuale tra lo 0% ed il 5% (compreso) della superficie utile principale la concorrente ha presentato una proposta con aumento percentuale tra lo 0% ed il 5% (compreso) della superficie utile principale punti: 3
L'aumento percentuale tra il 5% ed il 10% (compreso) della superficie utile principale max: 6
L'aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale max: 9
3) punti qualità per soluzioni di ambienti modulari e flessibili: fino a punti 11
Sarà considerata elemento di pregio la qualità relativa a possibilità di avere soluzioni progettuali in grado di realizzare:
ambienti modulari la concorrente ha presentato una proposta con modularità identica al 50% punti: 3
ambienti flessibili a vari utilizzi, anche futuri la concorrente ha presentato una proposta con una flessibilità proporzionata punti: 4
4) punti qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne: fino a punti 14
Sarà considerata elemento di pregio la qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne. In particolare saranno considerati elementi qualificanti:
La qualità, la durabilità, la manutenibilità e la facilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione delle strutture portanti la concorrente ha presentato una proposta con accessibilità alle strutture, protezione dei materiali e completezza di tipologia di materiali punti: 3

La qualità, la durabilità, la manutenibilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione dei componenti architettonici, delle finiture interne ed esterne la concorrente ha presentato una proposta con ripetitività delle finiture, pregio e facilità di manutenzione	punti: 3
La qualità, la durabilità, la manutenibilità dei materiali impiegati alla realizzazione degli impianti la concorrente ha presentato una proposta con accessibilità e facilità di gestione	punti: 3

5) punti qualità degli impianti: fino a punti. 18	
Saranno considerati elementi qualificanti per la valutazione della qualità degli impianti l'impiego di soluzioni impiantistiche e tecnologiche intelligenti finalizzate:	
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per installazione di impianto fotovoltaico la concorrente ha presentato una proposta con 10 kw	punti: 4
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali, nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per ottenimento della certificazione energetica di tipo A la concorrente ha presentato una proposta con classe A	punti: 4
- alla gestione anche separata degli impianti nel caso di presenza di diverse attività la concorrente ha presentato una proposta con gestione separata impianto	punti: 2
- alla presenza di impianto di raffrescamento la concorrente ha presentato una proposta con imp. raffrescamento	punti: 2
- alla presenza di ricambio d'aria esterna centralizzato la concorrente ha presentato una proposta con UTA	punti: 4
- alla minimizzazione dei tempi per la messa a regime dell'impianto termico la concorrente ha presentato una proposta per la minimizzazione tempi	punti: 2

Tot. 52

La Commissione prende in esame l'offerta della ditta SEA Società Edile Appalti S.p.A. con sede in Marsciano (PG) e assegna il seguente punteggio con le relative motivazioni:

1) punti qualità estetico-formale, inserimento paesaggistico, utilizzazione ottimale degli spazi: fino a punti 18	
SOTTOCRITERI	
Saranno considerati elementi di pregio:	
La qualità estetico-formale ed il pregio architettonico la concorrente ha presentato un progetto con prefabbricato di tipo standard	punti: 2
L'inserimento paesaggistico, anche in relazione alle caratteristiche dell'area assegnata ed al contesto urbanistico-sociale dell'intervento la concorrente ha presentato un progetto con particolare attenzione all'orientamento, allo studio combinato di parcheggi e ingressi e al buono studio complessivo di tutto l'insieme del progetto	punti: 3
L'utilizzazione ottimale degli spazi la concorrente ha presentato una proposta per accessibilità specifica per le diverse funzioni, per il numero delle funzioni previste, per varietà degli spazi e per divisione tra la parte politica e la parte amministrativa	punti: 4

2) punti aumento delle superfici utili principali, rispetto alle dimensioni minime di cui agli Allegati A1 e A2: fino a punti 9
SOTTOCRITERI
Sarà considerato elemento di pregio l'aumento percentuale della superficie utile principale offerta, rispetto a quella indicata negli allegati A1 e A2. In particolare sarà considerato:
L'aumento percentuale tra lo 0% ed il 5% (compreso) della superficie utile principale max: 3
L'aumento percentuale tra il 5% ed il 10% (compreso) della superficie utile principale max: 6
L'aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale la concorrente ha presentato una proposta con aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale punti: 9
3) punti qualità per soluzioni di ambienti modulari e flessibili: fino a punti 11
Sarà considerata elemento di pregio la qualità relativa a possibilità di avere soluzioni progettuali in grado di realizzare:
ambienti modulari la concorrente ha presentato una proposta con modularità identica al 50% punti: 3
ambienti flessibili a vari utilizzi, anche futuri la concorrente ha presentato una proposta con una flessibilità proporzionata punti: 1
4) punti qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne: fino a punti 14
Sarà considerata elemento di pregio la qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne. In particolare saranno considerati elementi qualificanti:
La qualità, la durabilità, la manutenibilità e la facilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione delle strutture portanti la concorrente ha presentato una proposta con accessibilità alle strutture punti: 1
La qualità, la durabilità, la manutenibilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione dei componenti architettonici, delle finiture interne ed esterne la concorrente ha presentato una proposta con ripetitività delle finiture punti: 1
La qualità, la durabilità, la manutenibilità dei materiali impiegati alla realizzazione degli impianti la concorrente ha presentato una proposta con accessibilità punti: 1
5) punti qualità degli impianti: fino a punti. 18
Saranno considerati elementi qualificanti per la valutazione della qualità degli impianti l'impiego di soluzioni impiantistiche e tecnologiche intelligenti finalizzate:
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per installazione di impianto fotovoltaico la concorrente ha presentato una proposta con 10 kw punti: 4
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali, nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per ottenimento della certificazione energetica di tipo A la concorrente ha presentato una proposta con classe A punti: 4
- alla gestione anche separata degli impianti nel caso di presenza di diverse attività la concorrente non ha indicato alcuna proposta con gestione separata impianto

	punti: 0
- alla presenza di impianto di raffrescamento la concorrente non ha indicato alcuna proposta con impianto di raffrescamento	punti: 0
- alla presenza di ricambio d'aria esterna centralizzato la concorrente non ha indicato alcuna una proposta con UTA	punti: 4
- alla minimizzazione dei tempi per la messa a regime dell'impianto termico la concorrente non ha indicato alcuna proposta per la minimizzazione tempi	punti: 0

Tot. 37

La Commissione prende in esame l'offerta della Cooperativa Umanitaria Edile Soc. Coop di Forlimpopoli (FC) e assegna il seguente punteggio con le relative motivazioni:

1) punti qualità estetico-formale, inserimento paesaggistico, utilizzazione ottimale degli spazi: fino a punti 18	
SOTTOCRITERI	
Saranno considerati elementi di pregio:	
La qualità estetico-formale ed il pregio architettonico la concorrente ha presentato un progetto di prefabbricato di tipo standard, ma con aggiunte funzionali di scarso valore estetico	punti: 3
L'inserimento paesaggistico, anche in relazione alle caratteristiche dell'area assegnata ed al contesto urbanistico-sociale dell'intervento la concorrente ha presentato un progetto con particolare attenzione alla disposizione spaziale, all'orientamento, allo studio combinato di parcheggi e ingressi, al buono studio complessivo di tutto l'insieme del progetto e alla soluzione paesaggistica adottata	punti: 5
L'utilizzazione ottimale degli spazi la concorrente ha presentato una proposta per accessibilità specifica per le diverse funzioni, per il numero delle funzioni previste, per varietà degli spazi, per divisione tra la parte politica e la parte amministrativa e per semplicità di impianto e mobilità interna	punti: 5

2) punti aumento delle superfici utili principali, rispetto alle dimensioni minime di cui agli Allegati A1 e A2: fino a punti 9	
SOTTOCRITERI	
Sarà considerato elemento di pregio l'aumento percentuale della superficie utile principale offerta, rispetto a quella indicata negli allegati A1 e A2. In particolare sarà considerato:	
L'aumento percentuale tra lo 0% ed il 5% (compreso) della superficie utile principale	max: 3
L'aumento percentuale tra il 5% ed il 10% (compreso) della superficie utile principale	max: 6
L'aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale la concorrente ha presentato una proposta con aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale	punti: 9

3) punti qualità per soluzioni di ambienti modulari e flessibili: fino a punti 11

Sarà considerata elemento di pregio la qualità relativa a possibilità di avere soluzioni progettuali in grado di realizzare:

ambienti modulari

la concorrente ha presentato una proposta con modularità minore del 50% punti: 1

ambienti flessibili a vari utilizzi, anche futuri

la concorrente ha presentato una proposta con una flessibilità proporzionata punti: 2

4) punti qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne: fino a punti 14

Sarà considerata elemento di pregio la qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne. In particolare saranno considerati elementi qualificanti:

La qualità, la durabilità, la manutenibilità e la facilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione delle strutture portanti

la concorrente ha presentato una proposta con protezione dei materiali e completezza di tipologia dei materiali

punti: 2

La qualità, la durabilità, la manutenibilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione dei componenti architettonici, delle finiture interne ed esterne

la concorrente ha presentato una proposta con ripetitività delle finiture e facilità di manutenzione

La qualità, la durabilità, la manutenibilità dei materiali impiegati alla realizzazione degli impianti

la concorrente ha presentato una proposta con accessibilità ed elevata facilità di gestione
punti: 4

5) punti qualità degli impianti: fino a punti. 18

Saranno considerati elementi qualificanti per la valutazione della qualità degli impianti l'impiego di soluzioni impiantistiche e tecnologiche intelligenti finalizzate:

- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per installazione di impianto fotovoltaico

la concorrente ha presentato una proposta con 10 kw punti: 4

- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali, nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per ottenimento della certificazione energetica di tipo A

la concorrente ha presentato una proposta con classe A punti: 4

- alla gestione anche separata degli impianti nel caso di presenza di diverse attività

la concorrente ha presentato una proposta con gestione separata impianto punti: 2

- alla presenza di impianto di raffrescamento

la concorrente ha presentato una proposta con imp. raffreddamento punti: 2

- alla presenza di ricambio d'aria esterna centralizzato

la concorrente ha presentato una proposta con UTA punti: 4

- alla minimizzazione dei tempi per la messa a regime dell'impianto termico

la concorrente ha presentato una proposta per la minimizzazione tempi punti: 2

Tot. 51

La Commissione prende in esame l'offerta della ditta Cavagnis Costruzioni S.r.l. di Padova e assegna il seguente punteggio con le relative motivazioni:

1) punti qualità estetico-formale, inserimento paesaggistico, utilizzazione ottimale degli spazi: fino a punti 18
SOTTOCRITERI
Saranno considerati elementi di pregio:
La qualità estetico-formale ed il pregio architettonico la concorrente ha presentato un progetto di prefabbricato di scarsa qualità punti: 1
L'inserimento paesaggistico, anche in relazione alle caratteristiche dell'area assegnata ed al contesto urbanistico-sociale dell'intervento la concorrente non ha presentato nessun elemento aggiuntivo al progetto punti: 0
L'utilizzazione ottimale degli spazi la concorrente ha presentato una proposta per il numero delle funzioni previste e per semplicità di impianto e mobilità interna punti: 2
2) punti aumento delle superfici utili principali, rispetto alle dimensioni minime di cui agli Allegati A1 e A2: fino a punti 9
SOTTOCRITERI
Sarà considerato elemento di pregio l'aumento percentuale della superficie utile principale offerta, rispetto a quella indicata negli allegati A1 e A2. In particolare sarà considerato:
L'aumento percentuale tra lo 0% ed il 5% (compreso) della superficie utile principale max: 3
L'aumento percentuale tra il 5% ed il 10% (compreso) della superficie utile principale max: 6
L'aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale la concorrente ha presentato una proposta con aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale punti: 9
3) punti qualità per soluzioni di ambienti modulari e flessibili: fino a punti 11
Sarà considerata elemento di pregio la qualità relativa a possibilità di avere soluzioni progettuali in grado di realizzare:
ambienti modulari la concorrente ha presentato una proposta con modularità identica al 100% punti: 6
ambienti flessibili a vari utilizzi, anche futuri la concorrente ha presentato una proposta di flessibilità proporzionata punti: 1
4) punti qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne: fino a punti 14
Sarà considerata elemento di pregio la qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne. In particolare saranno considerati elementi qualificanti:
La qualità, la durabilità, la manutenibilità e la facilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione delle strutture portanti la concorrente ha presentato una proposta con accessibilità alle strutture punti: 1
La qualità, la durabilità, la manutenibilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione dei componenti architettonici, delle finiture interne ed esterne

la concorrente ha presentato una proposta con ripetitività delle finiture e facilità di manutenzione	punti: 2
La qualità, la durabilità, la manutenibilità dei materiali impiegati alla realizzazione degli impianti	
la concorrente ha presentato una proposta con accessibilità e facilità di gestione	punti: 3

5) punti qualità degli impianti: fino a punti. 18	
Saranno considerati elementi qualificanti per la valutazione della qualità degli impianti l'impiego di soluzioni impiantistiche e tecnologiche intelligenti finalizzate:	
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per installazione di impianto fotovoltaico	
la concorrente ha presentato una proposta con 10 kw	punti: 4
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali, nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per ottenimento della certificazione energetica di tipo A	
la concorrente non ha indicato alcuna proposta con classe A	punti: 0
- alla gestione anche separata degli impianti nel caso di presenza di diverse attività	
la concorrente non ha presentato alcuna proposta con gestione separata impianto	punti: 0
- alla presenza di impianto di raffrescamento	
la concorrente ha presentato una proposta con impianto di raffrescamento	punti: 2
- alla presenza di ricambio d'aria esterna centralizzato	
la concorrente non ha presentato alcuna proposta con UTA	punti: 0
- alla minimizzazione dei tempi per la messa a regime dell'impianto termico	
la concorrente ha presentato una proposta per la minimizzazione tempi	punti: 2

Tot. 33

La Commissione prende in esame l'offerta del Consorzio Stabile Olimpia di Acri (CS) e assegna il seguente punteggio con le relative motivazioni:

1) punti qualità estetico-formale, inserimento paesaggistico, utilizzazione ottimale degli spazi: fino a punti 18	
SOTTOCRITERI	
Saranno considerati elementi di pregio:	
La qualità estetico-formale ed il pregio architettonico	
la concorrente ha presentato un progetto con prefabbricato di tipo standard	punti: 2
L'inserimento paesaggistico, anche in relazione alle caratteristiche dell'area assegnata ed al contesto urbanistico-sociale dell'intervento	
la concorrente ha presentato un progetto con particolare attenzione all'orientamento	punti: 1
L'utilizzazione ottimale degli spazi	
la concorrente ha presentato una proposta per accessibilità specifica per le diverse funzioni, per il numero delle funzioni previste, per previsione di una reception separata dall'URP, per varietà degli spazi, per divisione tra la parte politica e la parte amministrativa e per separazione dei servizi igienici tra la dipendenti e pubblico	punti: 6
2) punti aumento delle superfici utili principali, rispetto alle dimensioni minime di	

<i>cui agli Allegati A1 e A2: fino a punti 9</i>
SOTTOCRITERI
Sarà considerato elemento di pregio l'aumento percentuale della superficie utile principale offerta, rispetto a quella indicata negli allegati A1 e A2. In particolare sarà considerato:
L'aumento percentuale tra lo 0% ed il 5% (compreso) della superficie utile principale max: 3
L'aumento percentuale tra il 5% ed il 10% (compreso) della superficie utile principale max: 6
L'aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale la concorrente ha presentato una proposta con aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale punti: 9
<i>3) punti qualità per soluzioni di ambienti modulari e flessibili: fino a punti 11</i>
Sarà considerata elemento di pregio la qualità relativa a possibilità di avere soluzioni progettuali in grado di realizzare:
ambienti modulari la concorrente ha presentato una proposta con modularità identica al 50% punti: 3
ambienti flessibili a vari utilizzi, anche futuri la concorrente ha presentato una proposta con una flessibilità proporzionata punti: 4
<i>4) punti qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne: fino a punti 14</i>
Sarà considerata elemento di pregio la qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne. In particolare saranno considerati elementi qualificanti:
La qualità, la durabilità, la manutenibilità e la facilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione delle strutture portanti la concorrente ha presentato una proposta con protezione dei materiali e completezza di tipologia di materiali punti: 2
La qualità, la durabilità, la manutenibilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione dei componenti architettonici, delle finiture interne ed esterne la concorrente ha presentato una proposta con ripetitività delle finiture e facilità di manutenzione punti: 2
La qualità, la durabilità, la manutenibilità dei materiali impiegati alla realizzazione degli impianti la concorrente ha presentato una proposta con facilità di gestione, suddivisione e compartimentazione e qualità punti: 3
<i>5) punti qualità degli impianti: fino a punti. 18</i>
Saranno considerati elementi qualificanti per la valutazione della qualità degli impianti l'impiego di soluzioni impiantistiche e tecnologiche intelligenti finalizzate:
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per installazione di impianto fotovoltaico la concorrente ha presentato una proposta con 10 kw punti: 4
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali, nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per ottenimento della certificazione energetica di tipo A la concorrente ha presentato una proposta con classe A punti: 4

- alla gestione anche separata degli impianti nel caso di presenza di diverse attività la concorrente ha presentato una proposta con gestione separata impianto	punti: 2
- alla presenza di impianto di raffrescamento la concorrente ha presentato una proposta con imp. raffrescamento	punti: 2
- alla presenza di ricambio d'aria esterna centralizzato la concorrente ha presentato una proposta con UTA	punti: 4
- alla minimizzazione dei tempi per la messa a regime dell'impianto termico la concorrente ha presentato una proposta per la minimizzazione tempi	punti: 2

Tot. 50

La Commissione prende in esame l'offerta della ditta GIPI Appalti S.r.l. di Crispiano (TA) e assegna il seguente punteggio con le relative motivazioni:

1) punti qualità estetico-formale, inserimento paesaggistico, utilizzazione ottimale degli spazi: fino a punti 18	
SOTTOCRITERI	
Saranno considerati elementi di pregio:	
La qualità estetico-formale ed il pregio architettonico la concorrente ha presentato un progetto con prefabbricato di tipo standard, ma con aggiunte funzionali di scarso valore estetico	punti: 3
L'inserimento paesaggistico, anche in relazione alle caratteristiche dell'area assegnata ed al contesto urbanistico-sociale dell'intervento la concorrente ha presentato un progetto con particolare attenzione alla soluzione paesaggistica adottata	punti: 1
L'utilizzazione ottimale degli spazi la concorrente ha presentato una proposta per accessibilità specifica per le diverse funzioni, per il numero delle funzioni previste, per previsione di una reception separata dall'URP, per varietà degli spazi, per divisione tra la parte politica e la parte amministrativa e per semplicità di impianto e di mobilità interna	punti: 6
2) punti aumento delle superfici utili principali, rispetto alle dimensioni minime di cui agli Allegati A1 e A2: fino a punti 9	
SOTTOCRITERI	
Sarà considerato elemento di pregio l'aumento percentuale della superficie utile principale offerta, rispetto a quella indicata negli allegati A1 e A2. In particolare sarà considerato:	
L'aumento percentuale tra lo 0% ed il 5% (compreso) della superficie utile principale	max: 3
L'aumento percentuale tra il 5% ed il 10% (compreso) della superficie utile principale	max: 6
L'aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale la concorrente ha presentato una proposta con aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale	punti: 9
3) punti qualità per soluzioni di ambienti modulari e flessibili: fino a punti 11	
Sarà considerata elemento di pregio la qualità relativa a possibilità di avere soluzioni progettuali in grado di realizzare:	

ambienti modulari la concorrente ha presentato una proposta con modularità identica al 100%	punti: 6
ambienti flessibili a vari utilizzi, anche futuri la concorrente ha presentato una proposta con una flessibilità proporzionata	punti: 4

4) punti qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne: fino a punti 14	
Sarà considerata elemento di pregio la qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne. In particolare saranno considerati elementi qualificanti:	
La qualità, la durabilità, la manutenibilità e la facilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione delle strutture portanti la concorrente ha presentato una proposta con accessibilità alle strutture e completezza di tipologia di materiali	punti: 2
La qualità, la durabilità, la manutenibilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione dei componenti architettonici, delle finiture interne ed esterne la concorrente ha presentato una proposta con ripetitività delle finiture e facilità di manutenzione	punti: 2
La qualità, la durabilità, la manutenibilità dei materiali impiegati alla realizzazione degli impianti la concorrente ha presentato una proposta con elevata facilità di gestione	punti: 3

5) punti qualità degli impianti: fino a punti. 18	
Saranno considerati elementi qualificanti per la valutazione della qualità degli impianti l'impiego di soluzioni impiantistiche e tecnologiche intelligenti finalizzate:	
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per installazione di impianto fotovoltaico la concorrente ha presentato una proposta con 10 kw	punti: 4
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali, nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per ottenimento della certificazione energetica di tipo A la concorrente ha presentato una proposta con classe A	punti: 4
- alla gestione anche separata degli impianti nel caso di presenza di diverse attività la concorrente ha presentato una proposta con gestione separata impianto	punti: 2
- alla presenza di impianto di raffrescamento la concorrente ha presentato una proposta con imp. raffrescamento	punti: 2
- alla presenza di ricambio d'aria esterna centralizzato la concorrente non ha indicato alcuna proposta con UTA	punti: 0
- alla minimizzazione dei tempi per la messa a regime dell'impianto termico la concorrente ha presentato una proposta per la minimizzazione tempi	punti: 2

Tot. 50

La Commissione prende in esame l'offerta del Costituendo R.T.I. tra Delta S.r.l. (mandataria) di Cesena (FC), C.I.A.F. Soc. Coop. (mandante) di Forlì (FC), E.R. Lux S.r.l. (mandante) di Forlì (FC) e Tecnologica S.r.l. (mandante) di Predappio (FC) e assegna il seguente punteggio con le relative motivazioni:

1) punti qualità estetico-formale, inserimento paesaggistico, utilizzazione ottimale degli spazi: fino a punti 18	
SOTTOCRITERI	
Saranno considerati elementi di pregio:	
La qualità estetico-formale ed il pregio architettonico la concorrente ha presentato un progetto con prefabbricato di tipo standard	punti: 2
L'inserimento paesaggistico, anche in relazione alle caratteristiche dell'area assegnata ed al contesto urbanistico-sociale dell'intervento la concorrente ha presentato un progetto con particolare attenzione alla disposizione spaziale, all'orientamento, allo studio combinato di parcheggi e ingressi e per il buono studio complessivo di tutto l'insieme del progetto	punti: 4
L'utilizzazione ottimale degli spazi la concorrente ha presentato una proposta per accessibilità specifica per le diverse funzioni, per il numero delle funzioni previste, per varietà degli spazi, per divisione tra la parte politica e la parte amministrativa e per semplicità d'impianto e di mobilità interna	punti: 5
2) punti aumento delle superfici utili principali, rispetto alle dimensioni minime di cui agli Allegati A1 e A2: fino a punti 9	
SOTTOCRITERI	
Sarà considerato elemento di pregio l'aumento percentuale della superficie utile principale offerta, rispetto a quella indicata negli allegati A1 e A2. In particolare sarà considerato:	
L'aumento percentuale tra lo 0% ed il 5% (compreso) della superficie utile principale	max: 3
L'aumento percentuale tra il 5% ed il 10% (compreso) della superficie utile principale	max: 6
L'aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale la concorrente ha presentato una proposta con aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale	punti: 9
3) punti qualità per soluzioni di ambienti modulari e flessibili: fino a punti 11	
Sarà considerata elemento di pregio la qualità relativa a possibilità di avere soluzioni progettuali in grado di realizzare:	
ambienti modulari la concorrente ha presentato una proposta con modularità identica al 50%	punti: 3
ambienti flessibili a vari utilizzi, anche futuri la concorrente ha presentato una proposta con una flessibilità proporzionata	punti: 3
4) punti qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne: fino a punti 14	
Sarà considerata elemento di pregio la qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne. In particolare saranno considerati elementi qualificanti:	
La qualità, la durabilità, la manutenibilità e la facilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione delle strutture portanti la concorrente ha presentato una proposta con accessibilità alle strutture e completezza	

di tipologia dei materiali	punti: 2
La qualità, la durabilità, la manutenibilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione dei componenti architettonici, delle finiture interne ed esterne la concorrente ha presentato una proposta con ripetitività delle finiture e facilità di manutenzione	punti: 2
La qualità, la durabilità, la manutenibilità dei materiali impiegati alla realizzazione degli impianti la concorrente ha presentato una proposta con accessibilità e facilità di gestione	punti: 3

5) punti qualità degli impianti: fino a punti. 18	
Saranno considerati elementi qualificanti per la valutazione della qualità degli impianti l'impiego di soluzioni impiantistiche e tecnologiche intelligenti finalizzate:	
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per installazione di impianto fotovoltaico la concorrente ha presentato una proposta con 2,5 kw	punti: 1
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali, nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per ottenimento della certificazione energetica di tipo A la concorrente ha presentato una proposta con classe A	punti: 4
- alla gestione anche separata degli impianti nel caso di presenza di diverse attività la concorrente ha presentato una proposta con gestione separata impianto	punti: 2
- alla presenza di impianto di raffrescamento la concorrente ha presentato una proposta con imp. raffrescamento	punti: 2
- alla presenza di ricambio d'aria esterna centralizzato la concorrente ha presentato una proposta con UTA	punti: 4
- alla minimizzazione dei tempi per la messa a regime dell'impianto termico la concorrente ha presentato una proposta per la minimizzazione tempi	punti: 2

Tot. 48

La Commissione prende in esame l'offerta del Consorzio Unifica Soc. Coop di Bologna e assegna il seguente punteggio con le relative motivazioni:

1) punti qualità estetico-formale, inserimento paesaggistico, utilizzazione ottimale degli spazi: fino a punti 18	
SOTTOCRITERI	
Saranno considerati elementi di pregio:	
La qualità estetico-formale ed il pregio architettonico la concorrente ha presentato un progetto di prefabbricato di scarsa qualità	punti: 1
L'inserimento paesaggistico, anche in relazione alle caratteristiche dell'area assegnata ed al contesto urbanistico-sociale dell'intervento la concorrente ha presentato un progetto con particolare attenzione allo studio combinato di parcheggi e ingressi	punti: 1
L'utilizzazione ottimale degli spazi la concorrente ha presentato una proposta per il numero delle funzioni	punti: 1
2) punti aumento delle superfici utili principali, rispetto alle dimensioni minime di cui agli Allegati A1 e A2: fino a punti 9	

SOTTOCRITERI
Sarà considerato elemento di pregio l'aumento percentuale della superficie utile principale offerta, rispetto a quella indicata negli allegati A1 e A2. In particolare sarà considerato:
L'aumento percentuale tra lo 0% ed il 5% (compreso) della superficie utile principale max: 3
L'aumento percentuale tra il 5% ed il 10% (compreso) della superficie utile principale max: 6
L'aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale la concorrente ha presentato una proposta con aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale punti: 9

3) punti qualità per soluzioni di ambienti modulari e flessibili: fino a punti 11
Sarà considerata elemento di pregio la qualità relativa a possibilità di avere soluzioni progettuali in grado di realizzare:
ambienti modulari la concorrente ha presentato una proposta con modularità minore del 50% punti: 1
ambienti flessibili a vari utilizzi, anche futuri la concorrente ha presentato una proposta con una flessibilità proporzionata punti: 1

4) punti qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne: fino a punti 14
Sarà considerata elemento di pregio la qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne. In particolare saranno considerati elementi qualificanti:
La qualità, la durabilità, la manutenibilità e la facilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione delle strutture portanti la concorrente ha presentato una proposta con protezione dei materiali e completezza di tipologia dei materiali punti: 2
La qualità, la durabilità, la manutenibilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione dei componenti architettonici, delle finiture interne ed esterne la concorrente ha presentato una proposta con ripetitività delle finiture e facilità di manutenzione punti: 2
La qualità, la durabilità, la manutenibilità dei materiali impiegati alla realizzazione degli impianti la concorrente ha presentato una proposta con accessibilità e facilità di gestione punti: 3

5) punti qualità degli impianti: fino a punti. 18
Saranno considerati elementi qualificanti per la valutazione della qualità degli impianti l'impiego di soluzioni impiantistiche e tecnologiche intelligenti finalizzate:
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per installazione di impianto fotovoltaico la concorrente ha presentato una proposta con 10 kw punti: 4
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali, nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per ottenimento della certificazione energetica di tipo A la concorrente ha presentato una proposta con classe A punti: 4

- alla gestione anche separata degli impianti nel caso di presenza di diverse attività la concorrente ha presentato una proposta con gestione separata impianto	punti: 2
- alla presenza di impianto di raffrescamento la concorrente ha presentato una proposta con imp. raffrescamento	punti: 2
- alla presenza di ricambio d'aria esterna centralizzato la concorrente ha presentato una proposta con UTA	punti: 4
- alla minimizzazione dei tempi per la messa a regime dell'impianto termico la concorrente ha presentato una proposta per la minimizzazione tempi	punti: 2

Tot. 39

La Commissione prende in esame l'offerta della ditta C.M.C. Prefabbricati S.r.l. di Adria (RO) e assegna il seguente punteggio con le relative motivazioni:

1) punti qualità estetico-formale, inserimento paesaggistico, utilizzazione ottimale degli spazi: fino a punti 18	
SOTTOCRITERI	
Saranno considerati elementi di pregio:	
La qualità estetico-formale ed il pregio architettonico la concorrente ha presentato un progetto di prefabbricato di tipo standard	punti: 2
L'inserimento paesaggistico, anche in relazione alle caratteristiche dell'area assegnata ed al contesto urbanistico-sociale dell'intervento la concorrente ha presentato un progetto con particolare attenzione alla disposizione spaziale, allo studio combinato di parcheggi e ingressi e alla soluzione paesaggistica adottata	punti: 3
L'utilizzazione ottimale degli spazi la concorrente ha presentato una proposta per accessibilità specifica per le diverse funzioni, per il numero delle funzioni previste, per previsione di una reception separata dall'URP, per divisione tra la parte politica e la parte amministrativa e per semplicità di impianto e di mobilità interna	punti: 5
2) punti aumento delle superfici utili principali, rispetto alle dimensioni minime di cui agli Allegati A1 e A2: fino a punti 9	
SOTTOCRITERI	
Sarà considerato elemento di pregio l'aumento percentuale della superficie utile principale offerta, rispetto a quella indicata negli allegati A1 e A2. In particolare sarà considerato:	
L'aumento percentuale tra lo 0% ed il 5% (compreso) della superficie utile principale	max: 3
L'aumento percentuale tra il 5% ed il 10% (compreso) della superficie utile principale	max: 6
L'aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale la concorrente ha presentato una proposta con aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale	punti: 9
3) punti qualità per soluzioni di ambienti modulari e flessibili: fino a punti 11	
Sarà considerata elemento di pregio la qualità relativa a possibilità di avere soluzioni progettuali in grado di realizzare:	

ambienti modulari la concorrente ha presentato una proposta con modularità identica al 50%	punti: 3
ambienti flessibili a vari utilizzi, anche futuri la concorrente ha presentato una proposta di flessibilità proporzionata	punti: 3

4) punti qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne: fino a punti 14

Sarà considerata elemento di pregio la qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne. In particolare saranno considerati elementi qualificanti:

La qualità, la durabilità, la manutenibilità e la facilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione delle strutture portanti
la concorrente ha presentato una proposta con protezione dei materiali e completezza di tipologia dei materiali
punti: 2

La qualità, la durabilità, la manutenibilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione dei componenti architettonici, delle finiture interne ed esterne
la concorrente ha presentato una proposta con ripetitività delle finiture e facilità di manutenzione
punti: 2

La qualità, la durabilità, la manutenibilità dei materiali impiegati alla realizzazione degli impianti
la concorrente ha presentato una proposta con accessibilità, facilità di gestione e qualità
punti : 3

5) punti qualità degli impianti: fino a punti. 18

Saranno considerati elementi qualificanti per la valutazione della qualità degli impianti l'impiego di soluzioni impiantistiche e tecnologiche intelligenti finalizzate:

- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per installazione di impianto fotovoltaico
la concorrente ha presentato una proposta con 10 kw
punti: 4

- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali, nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per ottenimento della certificazione energetica di tipo A
la concorrente ha presentato una proposta con classe A
punti: 4

- alla gestione anche separata degli impianti nel caso di presenza di diverse attività
la concorrente ha presentato una proposta con gestione separata impianto
punti: 2

- alla presenza di impianto di raffrescamento
la concorrente ha presentato una proposta con imp. raffrescamento
punti: 2

- alla presenza di ricambio d'aria esterna centralizzato
la concorrente ha presentato una proposta con UTA
punti: 4

- alla minimizzazione dei tempi per la messa a regime dell'impianto termico
la concorrente ha presentato una proposta per la minimizzazione tempi
punti: 2

Tot. 50

La Commissione prende in esame l'offerta della Cooperativa Edile Appennino S.c.a.r.l. di Monghidoro (BO) e dopo un'attenta analisi viene decisa l'esclusione dal prosieguo della gara per classe d'uso III su relazione strutturale 2k.

La Commissione prende in esame l'offerta della ditta Unieco Società Cooperativa di Reggio Emilia e assegna il seguente punteggio con le relative motivazioni:

1) punti qualità estetico-formale, inserimento paesaggistico, utilizzazione ottimale degli spazi: fino a punti 18	
SOTTOCRITERI	
Saranno considerati elementi di pregio:	
La qualità estetico-formale ed il pregio architettonico	
la concorrente ha presentato un progetto di prefabbricato di tipo standard	punti: 2
L'inserimento paesaggistico, anche in relazione alle caratteristiche dell'area assegnata ed al contesto urbanistico-sociale dell'intervento	
la concorrente ha presentato un progetto con particolare attenzione all'orientamento e allo studio combinato di parcheggi e ingressi	punti: 2
L'utilizzazione ottimale degli spazi	
la concorrente ha presentato una proposta per accessibilità specifica per le diverse funzioni, per il numero delle funzioni previste, per divisione tra la parte politica e la parte amministrativa e per semplicità di impianto e di mobilità interna	punti: 4
2) punti aumento delle superfici utili principali, rispetto alle dimensioni minime di cui agli Allegati A1 e A2: fino a punti 9	
SOTTOCRITERI	
Sarà considerato elemento di pregio l'aumento percentuale della superficie utile principale offerta, rispetto a quella indicata negli allegati A1 e A2. In particolare sarà considerato:	
L'aumento percentuale tra lo 0% ed il 5% (compreso) della superficie utile principale	max: 3
L'aumento percentuale tra il 5% ed il 10% (compreso) della superficie utile principale	max: 6
L'aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale	
la concorrente ha presentato una proposta con aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale	punti: 9
3) punti qualità per soluzioni di ambienti modulari e flessibili: fino a punti 11	
Sarà considerata elemento di pregio la qualità relativa a possibilità di avere soluzioni progettuali in grado di realizzare:	
ambienti modulari	
la concorrente ha presentato una proposta con modularità identica al 50%	punti: 3
ambienti flessibili a vari utilizzi, anche futuri	
la concorrente ha presentato una proposta con una flessibilità proporzionata	punti: 2
4) punti qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne: fino a punti 14	
Sarà considerata elemento di pregio la qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne. In particolare saranno considerati elementi qualificanti:	
La qualità, la durabilità, la manutenibilità e la facilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione delle strutture portanti	
la concorrente ha presentato una proposta con protezione dei materiali e completezza di	

tipologia dei materiali	punti: 2
La qualità, la durabilità, la manutenibilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione dei componenti architettonici, delle finiture interne ed esterne la concorrente ha presentato una proposta con ripetitività delle finiture e facilità di manutenzione	punti: 2
La qualità, la durabilità, la manutenibilità dei materiali impiegati alla realizzazione degli impianti la concorrente ha presentato una proposta con accessibilità e facilità di gestione	punti: 3

5) punti qualità degli impianti: fino a punti. 18	
Saranno considerati elementi qualificanti per la valutazione della qualità degli impianti l'impiego di soluzioni impiantistiche e tecnologiche intelligenti finalizzate:	
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per installazione di impianto fotovoltaico la concorrente ha presentato una proposta con 10 kw	punti: 4
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali, nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per ottenimento della certificazione energetica di tipo A la concorrente ha presentato una proposta con classe A	punti: 4
- alla gestione anche separata degli impianti nel caso di presenza di diverse attività la concorrente ha presentato una proposta con gestione separata impianto	punti: 2
- alla presenza di impianto di raffrescamento la concorrente ha presentato una proposta con imp. raffrescamento	punti: 2
- alla presenza di ricambio d'aria esterna centralizzato la concorrente ha presentato una proposta con UTA	punti: 4
- alla minimizzazione dei tempi per la messa a regime dell'impianto termico la concorrente ha presentato una proposta per la minimizzazione tempi	punti: 2

Tot. 47

La Commissione prende in esame l'offerta della ditta Costruzioni Generali Due di Baggiovara (MO) e assegna il seguente punteggio con le relative motivazioni:

1) punti qualità estetico-formale, inserimento paesaggistico, utilizzazione ottimale degli spazi: fino a punti 18	
SOTTOCRITERI	
Saranno considerati elementi di pregio:	
La qualità estetico-formale ed il pregio architettonico la concorrente ha presentato un progetto particolarmente interessante da un punto di vista architettonico con prefabbricato di pregio	punti: 5
L'inserimento paesaggistico, anche in relazione alle caratteristiche dell'area assegnata ed al contesto urbanistico-sociale dell'intervento la concorrente ha presentato un progetto con particolare attenzione alla disposizione spaziale interessante, allo studio combinato di parcheggi e ingressi, per il buono studio complessivo di tutto l'insieme del progetto e per la soluzione paesaggistica adottata	punti: 4
L'utilizzazione ottimale degli spazi la concorrente ha presentato una proposta per accessibilità specifica per le diverse	

funzioni, per il numero delle funzioni previste, per previsione di una reception separata dall'URP, per varietà degli spazi, per divisione tra la parte politica e la parte amministrativa e per semplicità di impianto e di mobilità interna	punti: 6
2) punti aumento delle superfici utili principali, rispetto alle dimensioni minime di cui agli Allegati A1 e A2: fino a punti 9	
SOTTOCRITERI	
Sarà considerato elemento di pregio l'aumento percentuale della superficie utile principale offerta, rispetto a quella indicata negli allegati A1 e A2. In particolare sarà considerato:	
L'aumento percentuale tra lo 0% ed il 5% (compreso) della superficie utile principale	max: 3
L'aumento percentuale tra il 5% ed il 10% (compreso) della superficie utile principale	max: 6
L'aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale la concorrente ha presentato una proposta con aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale	punti: 9
3) punti qualità per soluzioni di ambienti modulari e flessibili: fino a punti 11	
Sarà considerata elemento di pregio la qualità relativa a possibilità di avere soluzioni progettuali in grado di realizzare:	
ambienti modulari la concorrente ha presentato una proposta con modularità identica al 50%	punti: 3
ambienti flessibili a vari utilizzi, anche futuri la concorrente ha presentato una proposta con una flessibilità proporzionata	punti: 3
4) punti qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne: fino a punti 14	
Sarà considerata elemento di pregio la qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne. In particolare saranno considerati elementi qualificanti:	
La qualità, la durabilità, la manutenibilità e la facilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione delle strutture portanti la concorrente ha presentato una proposta con protezione dei materiali, completezza di tipologia dei materiali e piano di manutenzione	punti: 3
La qualità, la durabilità, la manutenibilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione dei componenti architettonici, delle finiture interne ed esterne la concorrente ha presentato una proposta con ripetitività delle finiture, completezza di tipologia e facilità di manutenzione	punti: 3
La qualità, la durabilità, la manutenibilità dei materiali impiegati alla realizzazione degli impianti la concorrente ha presentato una proposta con accessibilità, facilità di gestione, suddivisione e compartimentazione	punti: 4
5) punti qualità degli impianti: fino a punti. 18	
Saranno considerati elementi qualificanti per la valutazione della qualità degli impianti l'impiego di soluzioni impiantistiche e tecnologiche intelligenti finalizzate:	
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per installazione di impianto fotovoltaico	

la concorrente ha presentato una proposta con 10 kw	punti: 4
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali, nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per ottenimento della certificazione energetica di tipo A	
la concorrente ha presentato una proposta con classe A	punti: 4
- alla gestione anche separata degli impianti nel caso di presenza di diverse attività	
la concorrente ha presentato una proposta con gestione separata impianto	punti: 2
- alla presenza di impianto di raffrescamento	
la concorrente ha presentato una proposta con impianto di raffrescamento	punti: 2
- alla presenza di ricambio d'aria esterna centralizzato	
la concorrente ha presentato una proposta con UTA	punti: 4
- alla minimizzazione dei tempi per la messa a regime dell'impianto termico	
la concorrente ha presentato una proposta per la minimizzazione tempi	punti: 2

Tot. 58

La Commissione prende in esame l'offerta del Costituendo R.T.I. tra Acea Costruzioni S.p.A. (mandataria) di Mirandola (MO) e CLS S.r.l. (mandante) di Mirandola (MO) e assegna il seguente punteggio con le relative motivazioni

1) punti qualità estetico-formale, inserimento paesaggistico, utilizzazione ottimale degli spazi: fino a punti 18	
SOTTOCRITERI	
Saranno considerati elementi di pregio:	
La qualità estetico-formale ed il pregio architettonico la concorrente ha presentato un progetto con prefabbricato di tipo standard, ma con aggiunte funzionali di scarso valore estetico	punti: 3
L'inserimento paesaggistico, anche in relazione alle caratteristiche dell'area assegnata ed al contesto urbanistico-sociale dell'intervento la concorrente ha presentato un progetto con particolare attenzione alla disposizione spaziale, all'attenzione all'orientamento, allo studio combinato di parcheggi e ingressi, al buono studio complessivo di tutto l'insieme del progetto e per la soluzione paesaggistica adottata	punti: 5
L'utilizzazione ottimale degli spazi la concorrente ha presentato una proposta per il numero delle funzioni previste, per previsione di una reception separata dall'URP, per varietà degli spazi, per divisione tra la parte politica e la parte amministrativa e per semplicità di impianto e di mobilità interna	punti: 5

2) punti aumento delle superfici utili principali, rispetto alle dimensioni minime di cui agli Allegati A1 e A2: fino a punti 9
SOTTOCRITERI
Sarà considerato elemento di pregio l'aumento percentuale della superficie utile principale offerta, rispetto a quella indicata negli allegati A1 e A2. In particolare sarà considerato:
L'aumento percentuale tra lo 0% ed il 5% (compreso) della superficie utile principale max: 3
L'aumento percentuale tra il 5% ed il 10% (compreso) della superficie utile principale

la concorrente ha presentato una proposta con aumento percentuale tra il 5% ed il 10% (compreso) della superficie utile principale	punti: 6
L'aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale	max: 9

3) punti qualità per soluzioni di ambienti modulari e flessibili: fino a punti 11

Sarà considerata elemento di pregio la qualità relativa a possibilità di avere soluzioni progettuali in grado di realizzare:

ambienti modulari

la concorrente ha presentato una proposta con modularità identica al 50% punti: 3

ambienti flessibili a vari utilizzi, anche futuri

la concorrente ha presentato una proposta di flessibilità proporzionata punti: 4

4) punti qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne: fino a punti 14

Sarà considerata elemento di pregio la qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne. In particolare saranno considerati elementi qualificanti:

La qualità, la durabilità, la manutenibilità e la facilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione delle strutture portanti

la concorrente ha presentato una proposta con accessibilità alle strutture e completezza di tipologia dei materiali punti: 2

La qualità, la durabilità, la manutenibilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione dei componenti architettonici, delle finiture interne ed esterne

la concorrente ha presentato una proposta con ripetitività delle finiture e facilità di manutenzione punti: 2

La qualità, la durabilità, la manutenibilità dei materiali impiegati alla realizzazione degli impianti

la concorrente ha presentato una proposta con accessibilità, facilità di gestione, suddivisione e compartimentazione e qualità specifica punti: 5

5) punti qualità degli impianti: fino a punti. 18

Saranno considerati elementi qualificanti per la valutazione della qualità degli impianti l'impiego di soluzioni impiantistiche e tecnologiche intelligenti finalizzate:

- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per installazione di impianto fotovoltaico

la concorrente ha presentato una proposta con 10 kw punti: 4

- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali, nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per ottenimento della certificazione energetica di tipo A

la concorrente ha presentato una proposta con classe A punti: 4

- alla gestione anche separata degli impianti nel caso di presenza di diverse attività

la concorrente ha presentato una proposta con gestione separata impianto punti: 2

- alla presenza di impianto di raffrescamento

la concorrente ha presentato una proposta con impianto di raffrescamento punti: 2

- alla presenza di ricambio d'aria esterna centralizzato

la concorrente ha presentato una proposta con UTA punti: 4

- alla minimizzazione dei tempi per la messa a regime dell'impianto termico

la concorrente ha presentato una proposta per la minimizzazione tempi punti: 2

La Commissione prende in esame l'offerta del Costituendo R.T.I. T&T Costruzioni S.r.l. (mandataria) di Correggio (RE), Tecno Group S.r.l. (mandante) di Ravenna e Consorzio Alta Tecnologia (mandante) di Ravenna e assegna il seguente punteggio con le relative motivazioni:

1) punti qualità estetico-formale, inserimento paesaggistico, utilizzazione ottimale degli spazi: fino a punti 18	
SOTTOCRITERI	
Saranno considerati elementi di pregio:	
La qualità estetico-formale ed il pregio architettonico la concorrente ha presentato un progetto con prefabbricato di tipo standard	punti: 2
L'inserimento paesaggistico, anche in relazione alle caratteristiche dell'area assegnata ed al contesto urbanistico-sociale dell'intervento la concorrente ha presentato un progetto con particolare attenzione allo studio combinato di parcheggi e ingressi	punti: 1
L'utilizzazione ottimale degli spazi la concorrente ha presentato una proposta per previsione di una reception separata dall'URP	punti: 1
2) punti aumento delle superfici utili principali, rispetto alle dimensioni minime di cui agli Allegati A1 e A2: fino a punti 9	
SOTTOCRITERI	
Sarà considerato elemento di pregio l'aumento percentuale della superficie utile principale offerta, rispetto a quella indicata negli allegati A1 e A2. In particolare sarà considerato:	
L'aumento percentuale tra lo 0% ed il 5% (compreso) della superficie utile principale la concorrente ha presentato una proposta con aumento percentuale tra lo 0% ed il 5% (compreso) della superficie utile principale	punti: 3
L'aumento percentuale tra il 5% ed il 10% (compreso) della superficie utile principale	max: 6
L'aumento percentuale oltre al 10% della superficie utile principale	max: 9
3) punti qualità per soluzioni di ambienti modulari e flessibili: fino a punti 11	
Sarà considerata elemento di pregio la qualità relativa a possibilità di avere soluzioni progettuali in grado di realizzare:	
ambienti modulari la concorrente ha presentato una proposta con modularità identica al 50%	punti: 3
ambienti flessibili a vari utilizzi, anche futuri la concorrente ha presentato una proposta di flessibilità proporzionata	punti: 2
4) punti qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne: fino a punti 14	
Sarà considerata elemento di pregio la qualità, durabilità, manutenibilità e facilità di gestione dei materiali e delle finiture interne ed esterne. In particolare saranno considerati elementi qualificanti:	
La qualità, la durabilità, la manutenibilità e la facilità di gestione dei materiali impiegati	

alla realizzazione delle strutture portanti la concorrente ha presentato una proposta con protezione dei materiali e completezza di tipologia dei materiali	punti: 2
La qualità, la durabilità, la manutenibilità di gestione dei materiali impiegati alla realizzazione dei componenti architettonici, delle finiture interne ed esterne la concorrente ha presentato una proposta con ripetitività delle finiture e facilità di manutenzione	punti: 2
La qualità, la durabilità, la manutenibilità dei materiali impiegati alla realizzazione degli impianti la concorrente ha presentato una proposta con accessibilità, facilità di gestione e suddivisione e compartimentazione	punti: 3

5) punti qualità degli impianti: fino a punti. 18	
Saranno considerati elementi qualificanti per la valutazione della qualità degli impianti l'impiego di soluzioni impiantistiche e tecnologiche intelligenti finalizzate:	
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per installazione di impianto fotovoltaico la concorrente ha presentato una proposta con 10 kw	punti: 4
- all'utilizzo di principi, soluzioni e materiali, nel rispetto della tutela delle risorse ambientali e della sostenibilità edilizia, per ottenimento della certificazione energetica di tipo A la concorrente ha presentato una proposta con classe A	punti: 4
- alla gestione anche separata degli impianti nel caso di presenza di diverse attività la concorrente ha presentato una proposta con gestione separata dell'impianto	punti: 2
- alla presenza di impianto di raffrescamento la concorrente ha presentato una proposta con impianto di raffrescamento	punti: 2
- alla presenza di ricambio d'aria esterna centralizzato la concorrente ha presentato una proposta con UTA	punti: 4
- alla minimizzazione dei tempi per la messa a regime dell'impianto termico la concorrente ha presentato una proposta per la minimizzazione tempi	punti: 2

Tot. 37

La Commissione, poi, da atto che le ditte escluse dal prosieguo della gara per la mancanza del requisito della classe e destinazione d'uso sono le seguenti e per i lotti corrispondenti:

LOTTO 1 - Municipio – Comune di Poggio Renatico – Provincia di Ferrara

Cooperativa Edile Appennino S.c.a r.l. di Monghidoro (BO)

LOTTO 3 - Municipio e Magazzino Comunale – Comune di Finale Emilia – Provincia di Modena

Costituendo R.T.I. tra Cooperativa Edile Artigiana Soc. Coop. di Parma (mandataria), Buia Nereo S.r.l. di Parma (mandante), Tecno-E S.r.l. di Parma (mandante) e GE.S.IN Soc Coop. Di Parma (mandante)

LOTTO 4 - Municipio – Comune di Medolla – Provincia di Modena

Cooperativa Edile Appennino S.c.a r.l. di Monghidoro (BO)

LOTTO 5 - Municipio– Comune di Mirandola – Provincia di Modena

Coveco

Costituendo R.T.I. tra Cooperativa Edile Artigiana Soc. Coop. di Parma (mandataria), Buia Nereo S.r.l. di Parma (mandante), Tecno-E S.r.l. di Parma (mandante) e GE.S.IN Soc Coop. Di Parma (mandante)

Coveco Coop. S.p.A. di Marghera (VE)

Costituendo R.T.I. T&T Costruzioni S.r.l. (mandataria) di Correggio (RE), Tecno Group S.r.l. (mandante) di Ravenna e Consorzio Alta Tecnologia (mandante) di Ravenna

LOTTO 6 – Carabinieri – Comune di Novi di Modena – Provincia di Modena

Toiko S.r.l. di Roma

LOTTO 9 – Magazzino Comunale- San Felice sul Panaro – Provincia di Modena

PI.CA Holding It di Milano

Costituendo R.T.I. tra Cooperativa Edile Artigiana Soc. Coop. di Parma (mandataria), Buia Nereo S.r.l. di Parma (mandante), Tecno-E S.r.l. di Parma (mandante) e GE.S.IN Soc Coop. Di Parma (mandante)

Costituendo R.T.I. T&T Costruzioni S.r.l. (mandataria) di Correggio (RE), Tecno Group S.r.l. (mandante) di Ravenna e Consorzio Alta Tecnologia (mandante) di Ravenna

LOTTO 10 – Magazzino Comunale – Comune di San Possidonio – Provincia di Modena

Consorzio C.G.I. Consorzio Grandi Impianti S.c.r.l. di Modena

PI.CA Holding It di Milano

Costituendo R.T.I. T&T Costruzioni S.r.l. (mandataria) di Correggio (RE), Tecno Group S.r.l. (mandante) di Ravenna e Consorzio Alta Tecnologia (mandante) di Ravenna

Quindi la Commissione formula le seguenti graduatorie di merito:

LOTTO 1 - Municipio – Comune di Poggio Renatico – Provincia di Ferrara

Classifica	Concorrente	Punti
1	Essetiemme Costruzioni S.r.l. di Bologna	63

2	Costituendo R.T.I. tra Tecnoedil S.r.l. (mandataria) di Fabriano (AN) e I.T.E. Idrotermoelettrica S.r.l. (mandante) di San Benedetto del Tronto (AP)	52
3	C.M.C. Prefabbricati S.r.l. di Adria (RO)	49
4	Costruzioni Generali Due di Baggiovara (MO)	48
	SEA Società Edile Appalti S.p.A. con sede in Marsciano (PG)	48
	Costituendo R.T.I. tra EDIL GE.CO. S.r.l. (mandataria) di Parma e L.A. Cost S.r.l. (mandante) di Bettona (PG)	48
5	CER Consorzio Emiliano Romagnolo di Bologna	47
6	CME Consorzio Imprenditori Edili di Modena	46
7	Costituendo R.T.I. tra Imola Legno S.p.A. (mandante) di Imola (BO), Ecomat S.r.l. (mandante) di Verona, Esseimpianti S.r.l. (mandante) di Lendinara (RO), I.D.S. S.r.l. (mandante) di Rovigo, Società di Progettazione MMP Architetti S.r.l. (mandante) di Bologna ed Edilcarpentieri S.r.l. (mandante) di Casalfiumanese (BO)	45
8	Coopsette Soc. Coop. di Castelnovo Sotto (RE)	44
	Costituendo R.T.I. tra Damiani Costruzioni S.r.l. (mandataria) di Villanterio (PV), Tecnostrutture S.r.l. (mandante) di Noventa di Piave (VE) e Gianni Benvenuto S.p.A. (mandante) di Cernobbio (CO)	44
9	Edilizia Montelaghi Valter S.r.l. con sede in Carpineti (RE)	41
10	Varian S.r.l. di Valdo Cattaneo (PG)	38
11	Cavagnis Costruzioni S.r.l. di Padova	37

LOTTO 2 - Municipio – Comune di Concordia sulla Secchia – Provincia di Modena

Classifica	Concorrente	Punti
1	Pizzarotti & C. S.p.A. di Parma	65
2	Costituendo RTI tra PREMETAL - Edilizia Industrializzata di Rovereto (TN) e Piacentini Costruzioni S.p.A. e Asfalti Dorigo S.r.l.	59
	Costruzioni Generali Due di Baggiovara (MO)	59
3	Costituendo R.T.I. tra Cooperativa Costruzioni Soc. Coop. (mandataria) di Modena e ITI Impianti S.p.A. (mandante) di Modena	57
4	Costituendo R.T.I. tra F.Ili Baraldi S.p.A. di Staggia di San Prospero (MO) e Fiorese Impianti S.r.l. di Bassano del Grappa (VI)	53
5	MGR Manutenzioni Generali Reggiane di Pieve Modolena (RE)	50
6	Costituendo R.T.I. tra Tecnoedil S.r.l. (mandataria) di Fabriano (AN) e I.T.E. Idrotermoelettrica S.r.l. (mandante) di San Benedetto del Tronto (AP)	49
7	Costituendo R.T.I. tra Cooperativa Edile Artigiana Soc. Coop. di Parma (mandataria), Buia Nereo S.r.l. di Parma (mandante), Tecno-E S.r.l. di Parma (mandante) e GE.S.IN Soc Coop. Di Parma (mandante)	48
	Coopsette Soc. Coop. di Castelnovo Sotto (RE)	48

	Costituendo R.T.I. tra Taddei S.p.A. di Roma (mandataria) e CPL Concordia di Concordia sulla Secchia (MO) (mandante)	48
8	Consorzio Cooperativo Costruzioni C.C.C. Soc. Coop. di Bologna che partecipa per la ditta ORION S.C.	47
9	Costituendo R.T.I. tra le ditte Cooperativa Muratori & Cementisti C.M.C. di Ravenna, Eschilo S.r.l. di Roma e Ar.co. Lavori Soc. Coop. di Ravenna	46
	SEA Società Edile Appalti S.p.A. con sede in Marsciano (PG)	46
	CONSTA S.p.A. di Padova	46
	Costituendo R.T.I. tra Delta S.r.l. (mandataria) di Cesena (FC), C.I.A.F. Soc. Coop. (mandante) di Forlì (FC), E.R. Lux S.r.l. (mandante) di Forlì (FC) e Tecnologica S.r.l. (mandante) di Predappio (FC)	46
10	Costituendo R.T.I. T&T Costruzioni S.r.l. (mandataria) di Correggio (RE), Tecno Group S.r.l. (mandante) di Ravenna e Consorzio Alta Tecnologia (mandante) di Ravenna	44
	Costituendo R.T.I. Soc. Cattolica S.p.A. e SINCRE S.p.A.	44
11	Costituendo R.T.I. tra Damiani Costruzioni S.r.l. (mandataria) di Villanterio (PV), Tecnostrutture S.r.l. (mandante) di Noventa di Piave (VE) e Gianni Benvenuto S.p.A. (mandante) di Cernobbio (CO)	43
	Impresa Costruzioni Scianti S.p.A. di Modena	43
	Costituendo R.T.I. tra EDIL GE.CO. S.r.l. di Parma (mandataria) e L.A. Cost S.r.l. di Bettona (PG) (mandante)	43
	Consorzio Stabile Abruzzese Innovazione e Restauro con sede a L'Aquila	43
	Costituendo R.T.I. tra B.A.T.E.A. Soc. Coop. di Concordia (MO) (mandataria) e COOPTATA di Modena (mandante)	43
	Costituendo R.T.I. tra Acea Costruzioni S.p.A. (mandataria) di Mirandola (MO) e CLS S.r.l. (mandante) di Mirandola (MO)	43
12	Consorzio Stabile Olimpia di Acri (CS)	38
	GIPI Appalti S.r.l. di Crispiano (TA)	38

LOTTO 3 - Municipio e Magazzino Comunale – Comune di Finale Emilia – Provincia di Modena

MUNICIPIO E MAGAZZINO

Classifica	Concorrente	Punti
1	Unieco Società Cooperativa di Reggio Emilia	51
2	Pizzarotti & C. S.p.A. di Parma	48
3	Costituendo R.T.I. tra le ditte Cooperativa Muratori & Cementisti C.M.C. di Ravenna, Eschilo S.r.l. di Roma e Ar.co. Lavori Soc. Coop. di Ravenna	47
4	Costruzioni Generali Due di Baggiovara (MO)	45,5
5	Coopsette Soc. Coop. di Castelnovo Sotto (RE)	44,5
	Consorzio Stabile Modenese Società Consortile per Azioni di Modena	44,5
6	Energieen S.r.l. con sede a L'Aquila	43

7	Costituendo R.T.I. tra Taddei S.p.A. di Roma (mandataria) e CPL Cocordia di Concordia sulla Secchia (MO) (mandante)	42,5
8	Costituendo R.T.I. tra Tecnoedil S.r.l. (mandataria) di Fabriano (AN) e I.T.E. Idrotermoelettrica S.r.l. (mandante) di San Benedetto del Tronto (AP)	41,5
9	SRB Costruzioni S.r.l. di Monopoli (BA)	40,5
10	Piemonti Costruzioni S.r.l. di Orzinuovi (BS)	40
11	Costituendo R.T.I. tra F.lli Baraldi S.p.A. di Staggia di San Prospero (MO) e Fiorese Impianti S.r.l. di Bassano del Grappa (VI)	39,5
12	Tasca Aldo S.p.A. di Ponzano Veneto (TV)	38
13	CONSTA S.p.A. di Padova	37
14	Impresa Marinelli ed Equizi S.r.l. di L'Aquila	36
15	Costituendo R.T.I. tra Edil Atellana Soc. Coop. di Roma (mandataria) e CEMS Soc. Coop. (mandante)	33,5
16	Costituendo R.T.I. tra Cooperativa Costruzioni Soc. Coop. (mandataria) di Modena e ITI Impianti S.p.A. (mandante) di Modena	32
17	Consorzio Stabile Abruzzese Innovazione e Restauro con sede a L'Aquila	25

LOTTO 4 - Municipio – Comune di Medolla – Provincia di Modena

Classifica	Concorrente	Punti
1	Costruzioni Generali Due di Baggiovara (MO)	58
2	MGR Manutenzioni Generali Reggiane di Pieve Modolena (RE)	53
	Costituendo R.T.I. tra Acea Costruzioni S.p.A. (mandataria) di Mirandola (MO) e CLS S.r.l. (mandante) di Mirandola (MO)	53
3	Costituendo R.T.I. tra F.lli Baraldi S.p.A. di Staggia di San Prospero (MO) e Fiorese Impianti S.r.l. di Bassano del Grappa (VI)	52
	Costituendo R.T.I. tra Costruzioni Edili Baraldini Quirino S.p.A. (mandataria) di Mirandola (MO), Sinergas Impianti S.r.l. (mandante) di Mirandola (MO) e F.lli Pilati S.r.l. (mandante) di Castelfranco Emilia (MO)	52
4	Cooperativa Umanitaria Edile Soc. Coop di Forlimpopoli (FC)	51
5	Costituendo R.T.I. tra Damiani Costruzioni S.r.l. (mandataria) di Villanterio (PV), Tecnostrutture S.r.l. (mandante) di Noventa di Piave (VE) e Gianni Benvenuto S.p.A. (mandante) di Cernobbio (CO)	50
	CONSTA S.p.A. di Padova	50
	Costituendo RTI tra PREMETAL - Edilizia Industrializzata di Rovereto (TN) e Piacentini Costruzioni S.p.A. e Asfalti Dorigo S.r.l.	50
	Impresa Costruzioni Scianti S.p.A. di Modena	50
	GIPI Appalti S.r.l. di Crispiano (TA)	50
	Consorzio Stabile Olimpia di Acri (CS)	50
	C.M.C. Prefabbricati S.r.l. di Adria (RO)	50

6	C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi con sede in Carpi (MO)	49
7	Costituendo R.T.I. tra Delta S.r.l. (mandataria) di Cesena (FC), C.I.A.F. Soc. Coop. (mandante) di Forlì (FC), E.R. Lux S.r.l. (mandante) di Forlì (FC) e Tecnologica S.r.l. (mandante) di Predappio (FC)	48
8	Unieco Società Cooperativa di Reggio Emilia	47
9	Costituendo R.T.I. tra EDIL GE.CO. S.r.l. (mandataria) di Parma e L.A. Cost S.r.l. (mandante) di Bettona (PG)	46
10	Costituendo R.T.I. Soc. Cattolica S.p.A. e SINCRE S.p.A.	44
	CME Consorzio Imprenditori Edili di Modena	44
11	CER Consorzio Emiliano Romagnolo di Bologna	43
12	Vitruvio S.r.l. di Conegliano (TV)	40
13	Consorzio Unifica Soc. Coop di Bologna	39
14	SEA Società Edile Appalti S.p.A. con sede in Marsciano (PG)	37
	Costituendo R.T.I. T&T Costruzioni S.r.l. (mandataria) di Correggio (RE), Tecno Group S.r.l. (mandante) di Ravenna e Consorzio Alta Tecnologia (mandante) di Ravenna	37
15	Cavagnis Costruzioni S.r.l. di Padova	33

LOTTO 5 – Municipio– Comune di Mirandola – Provincia di Modena

Classifica	Concorrente	Punti
1	Costituendo R.T.I. tra Acea Costruzioni S.p.A. (mandataria) di Mirandola (MO) e CLS S.r.l. (mandante) di Mirandola (MO)	68
2	Costituendo R.T.I. tra Costruzioni Edili Baraldini Quirino S.p.A. (mandataria) di Mirandola (MO), Sinergas Impianti S.r.l. (mandante) di Mirandola (MO) e F.lli Pilati S.r.l. (mandante) di Castelfranco Emilia (MO)	59
	Unieco Società Cooperativa di Reggio Emilia	59
	Dall'Aglio Amos & C. S.r.l. di Cavriago (RE)	59
3	STEDA S.p.A. di Rossano Veneto (VI)	58
4	Costituendo R.T.I. tra le ditte Cooperativa Muratori & Cementisti C.M.C. di Ravenna, Eschilo S.r.l. di Roma e Ar.co. Lavori Soc. Coop. di Ravenna	57
5	Consorzio Stabile Arcale di Firenze	56
	Costituendo RTI tra Coop.Costruzioni mandataria e ITI Impianti mandante di Modena	56
6	Consorzio Stabile Apicon di Reggio Emilia	52
	Costituendo R.T.I. tra Tecnoedil S.r.l. (mandataria) di Fabriano (AN) e I.T.E. Idrotermoelettrica S.r.l. (mandante) di San Benedetto del Tronto (AP)	52
	Costituendo RTI tra Taddei di Roma mandataria e CPL Concordia di concordia sulla secchia mandante	52
7	Costituendo R.T.I. tra Damiani Costruzioni S.r.l. (mandataria) di Villanterio (PV), Tecnostrutture S.r.l. (mandante) di Noventa di Piave (VE) e Gianni Benvenuto S.p.A. (mandante) di Cernobbio (CO)	51

8	Impresa Marinelli ed Equizi S.r.l. di L'Aquila	49
	ENERGEEN con sede all'Aquila	49
9	Pizzarotti & C di Parma	48
10	Piemonti Costruzioni S.r.l. di Orzinuovi (BS)	47
	Costituendo R.T.I. tra Industrie D'Amico S.r.l. di Ostuni (BR) e Geom. Ayroldi Angelo di Ostuni (BR)	47
11	Consorzio Stabile Abruzzese Innovazione e Restauro con sede a L'Aquila	45
	Coopsette Soc. Coop. di Castelnovo Sotto (RE)	45

LOTTO 6 – Carabinieri – Comune di Novi di Modena – Provincia di Modena

Classifica	Concorrente	Punti
1	Edilizia Montelaghi Valter S.r.l. con sede in Carpineti (RE)	55
2	GEN. COS. Generali Costruzioni di Sala Baganza (PR)	48
3	Costituendo R.T.I. T&T Costruzioni S.r.l. (mandataria) di Correggio (RE), Tecno Group S.r.l. (mandante) di Ravenna e Consorzio Alta Tecnologia (mandante) di Ravenna	45
4	Consorzio Stabile Apicon di Reggio Emilia	40

LOTTO 7 – Municipio su due piani – Novi di Modena – Provincia di Modena

Classifica	Concorrente	Punti
1	C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi di Carpi (MO)	65
2	Consorzio C.G.I. Consorzio Grandi Impianti S.c.r.l. di Modena	61
3	GEN. COS. Generali Costruzioni di Sala Baganza (PR)	55
4	Consorzio Stabile Modenese Società Consortile per Azioni di Modena	52
5	Edilizia Montelaghi Valter S.r.l. con sede in Carpineti (RE)	51
6	Consorzio Stabile Apicon di Reggio Emilia	46
7	Grandedil S.r.l. di Nonantola (MO)	45
8	Costituendo R.T.I. tra la ditta Di Bernardo Giuseppe & C. S.a.s. di Basciano (TE), Della Loggia Giuseppe Costruzioni S.r.l. di Atri (TE) e Eurappalti S.r.l. di Atri (TE)	43
9	SEA Società Edile Appalti S.p.A. con sede in Marsciano (PG)	39

LOTTO 8 – Municipio – San Felice sul Panaro- Provincia di Modena

Classifica	Concorrente	Punti
1	C.M.C. Prefabbricati S.r.l. di Adria (RO)	55
	MGR Manutenzioni Generali Reggiane di Pieve Modolena (RE)	55
2	Costituendo RTI tra PREMETAL - Edilizia Industrializzata di Rovereto (TN) e Piacentini Costruzioni S.p.A. e Asfalti Dorigo S.r.l.	54
3	Consorzio Stabile Arcale di Firenze	53

	Costruzioni Iannini S.r.l. di L'Aquila	53
4	Pizzarotti & C. S.p.A. di Parma	51
5	C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi di Carpi (MO)	48
6	Costituendo R.T.I. tra F.Ili Baraldi S.p.A. di Staggia di San Prospero (MO) e Fiorese Impianti S.r.l. di Bassano del Grappa (VI)	47
7	Cooperativa Muratori di San Felice sul Panaro di San Felice sul Panaro (MO)	46
	Cooperativa Muratori di Verrucchio S.c.r.l. di Verrucchio (RN)	46
8	Consorzio Cooperativo Costruzioni C.C.C. Soc. Coop. di Bologna che partecipa per la ditta ORION S.C.	45
	Coopsette Soc. Coop. di Castelnovo Sotto (RE)	45
9	Costituendo R.T.I. tra la ditta Di Bernardo Giuseppe & C. S.a.s. di Basciano (TE), Della Loggia Giuseppe Costruzioni S.r.l. di Atri (TE) e Eurappalti S.r.l. di Atri (TE)	44
	Costituendo R.T.I. tra Cooperativa Edile Artigiana Soc. Coop. di Parma (mandataria), Buia Nereo S.r.l. di Parma (mandante), Tecno-E S.r.l. di Parma (mandante) e GE.S.IN Soc Coop. Di Parma (mandante)	44
	Consorzio Stabile Apicon di Reggio Emilia	44
10	Costituendo R.T.I. tra Damiani Costruzioni S.r.l. (mandataria) di Villanterio (PV), Tecnostrutture S.r.l. (mandante) di Noventa di Piave (VE) e Gianni Benvenuto S.p.A. (mandante) di Cernobbio (CO)	43
	Costruzioni Generali Due di Baggiovara (MO)	43
11	CER Consorzio Emiliano Romagnolo di Bologna	42
	Costituendo R.T.I. tra Delta S.r.l. (mandataria) di Cesena (FC), C.I.A.F. Soc. Coop. (mandante) di Forlì (FC), E.R. Lux S.r.l. (mandante) di Forlì (FC) e Tecnologica S.r.l. (mandante) di Predappio (FC)	42
12	Alcide Stabellini S.r.l. di San Felice sul Panaro (MO)	41
	Costituendo R.T.I. tra EDIL GE.CO. S.r.l. di Parma (mandataria) e L.A. Cost S.r.l. di Bettona (PG) (mandante)	41
	Consorzio Stabile Abruzzese Innovazione e Restauro con sede a L'Aquila	41
13	Coveco S.p.A. di Marghera (VE)	36
14	Costituendo R.T.I. tra Edil Atellana Soc. Coop. di Roma (mandataria) e CEMS Soc. Coop. (mandante)	32

LOTTO 9 – Magazzino Comunale- San Felice sul Panaro – Provincia di Modena

Classifica	Concorrente	Punti
1	ASOM Società fra Operai Muratori del Comune di Cesena S.p.A. di Cesena (FC)	66
2	Pizzarotti & C. S.p.A. di Parma	62
3	Cooperativa Muratori di Verrucchio S.c.r.l. di Verrucchio (RN)	60
4	Costituendo R.T.I. tra F.Ili Baraldi S.p.A. di Staggia di	59

	San Prospero (MO) e Fiorese Impianti S.r.l. di Bassano del Grappa (VI)	
5	Dall'Aglio Amos & C. S.r.l. di Cavriago (RE)	56
	Consorzio Stabile Apicon di Reggio Emilia	56
6	Cooperativa Muratori di San Felice sul Panaro di San Felice sul Panaro (MO)	52
7	SRB Costruzioni S.r.l. di Monopoli (BA)	47
8	Costituendo R.T.I. tra Imola Legno S.p.A. (mandante) di Imola (BO), Ecomat S.r.l. (mandante) di Verona, Esseimpianti S.r.l. (mandante) di Lendinara (RO), I.D.S. S.r.l. (mandante) di Rovigo, Società di Progettazione MMP Architetti S.r.l. (mandante) di Bologna ed Edilcarpentieri S.r.l. (mandante) di Casalfiumanese (BO)	46
9	GEN. COS. Generali Costruzioni di Sala Baganza (PR)	46
	Consorzio Stabile Modenese Società Consortile per Azioni di Modena	46
10	Consorzio Stabile Abruzzese Innovazione e Restauro con sede a L'Aquila	45
	Consorzio C.G.I. Consorzio Grandi Impianti S.c.r.l. di Modena	45
	Consorzio Unifica Soc. Coop di Bologna	45
11	Costituendo RTI tra PREMETAL - Edilizia Industrializzata di Rovereto (TN) e Piacentini Costruzioni S.p.A. e Asfalti Dorigo S.r.l.	44
	Consorzio Cooperativo Costruzioni C.C.C. Soc. Coop. di Bologna che partecipa per la ditta ORION S.C.	44
	Coopsette Soc. Coop. di Castelnovo Sotto (RE)	44
12	Costituendo R.T.I. tra Veneziana Restauri Costruzioni S.r.l. di Gruaro (VE) e Easy Light Impianti S.r.l. di San Michele al Tagliamento (VE)	43
	Costituendo R.T.I. tra Costruzioni Edili Baraldini Quirino S.p.A. (mandataria) di Mirandola (MO), Sinergas Impianti S.r.l. (mandante) di Mirandola (MO) e F.Ili Pilati S.r.l. (mandante) di Castelfranco Emilia (MO)	43
	Te.Ma S.r.l. di Parma	43
13	Costituendo R.T.I. tra Cemeco Services S.r.l. (mandataria) di San Severino Marche (MC) e GEO Equipe Studio Tecnico Associato (mandante) di Tolentino (MC)	40
14	Costituendo R.T.I. tra Edil Atellana Soc. Coop. di Roma (mandataria) e CEMS Soc. Coop. (mandante)	37

LOTTO 10 – Magazzino Comunale – Comune di San Possidonio – Provincia di Modena

Classifica	Concorrente	Punti
1	Consorzio Stabile Abruzzese Innovazione e Restauro con sede a L'Aquila	60
2	Dall'Aglio Amos & C. S.r.l. di Cavriago (RE)	58
3	Te.Ma S.r.l. di Parma	56

4	Impresa Costruzioni Scianti S.p.A. di Modena	51
5	Costituendo RTI tra PREMETAL - Edilizia Industrializzata di Rovereto (TN) e Piacentini Costruzioni S.p.A. e Asfalti Dorigo S.r.l.	50
6	Costituendo R.T.I tra Veneziana Restauri Costruzioni S.r.l. di Gruaro (VE) e Easy Light Impianti S.r.l. di San Michele al Tagliamento (VE)	49
7	GEN. COS. Generali Costruzioni di Sala Baganza (PR)	45
8	Costituendo R.T.I. tra Industrie D'Amico S.r.l. di Ostuni (BR) e Geom. Ayroldi Angelo di Ostuni (BR)	43
9	Costituendo R.T.I. tra Edil Atellana Soc. Coop. di Roma (mandataria) e CEMS Soc. Coop. (mandante)	41
	Consorzio Stabile Modenese Società Consortile per Azioni di Modena	41
10	Costituendo R.T.I. tra Cemeco Services S.r.l. (mandataria) di San Severino Marche (MC) e GEO Equipe Studio Tecnico Associato (mandante) di Tolentino (MC)	33

Alle ore 19:00 il Presidente dichiara terminata la seduta e consegna la documentazione al funzionario di gara affinché sia conservata in armadio chiuso a chiave.

IL PRESIDENTE

IL COMMISSARIO

IL COMMISSARIO

IL COMMISSARIO

IL COMMISSARIO