

REGIONE EMILIA-ROMAGNA

Atti amministrativi

INTERCENTER

Atto del Dirigente DETERMINAZIONE

Num. 371 del 09/07/2021 BOLOGNA

Proposta: DIC/2021/377 del 09/07/2021

Struttura proponente: SERVIZIO BENI E SERVIZI SANITARI
INTERCENT-ER - AGENZIA REGIONALE DI SVILUPPO DEI MERCATI
TELEMATICI

Oggetto: RETTIFICA AGGIUDICAZIONE DELLA PROCEDURA APERTA PER LA
FORNITURA DI PROTESI D'ANCA E DISPOSITIVI CORRELATI AL LORO
IMPIEGO (LOTTI 1, 2)

Autorità emanante: IL RESPONSABILE - SERVIZIO BENI E SERVIZI SANITARI

Firmatario: BARBARA CEVENINI in qualità di Responsabile di servizio

**Responsabile del
procedimento:** Barbara Cevenini

Firmato digitalmente

IL DIRIGENTE FIRMATARIO

Visti:

- la L.R. 24 maggio 2004 n. 11 "Sviluppo regionale della società dell'Informazione" e ss.mm.ii.;
- il Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 293/2004 di attivazione dell'Agenzia regionale per lo sviluppo dei mercati telematici - Intercent-ER;

Viste le seguenti deliberazioni della Giunta regionale:

- n. 2163/2004 "Approvazione di norme organizzative relative all'avvio dell'Agenzia regionale per lo sviluppo dei mercati telematici, ex L.R. n. 11/2004, come modificata dalle deliberazioni n. 1389/2009, n. 2191/2010 e n. 1353/2014";
- n. 285 del 01/03/2021 "Assunzione di un dirigente ai sensi dell'art. 18 della L.R. n. 43/2001 e ss.mm.ii. per il conferimento di incarico di direttore dell'Agenzia Regionale per lo Sviluppo dei Mercati Telematici - Intercent-ER", con la quale si dispone l'assunzione del dott. Adriano Leli con l'incarico di Direttore Intercent-ER;
- n. 1059/2018 e n. 1936/2018 e s.m. con le quali sono stati approvati gli incarichi dirigenziali di Intercent-ER;

Viste inoltre le seguenti determinazioni del Direttore di Intercent-ER:

- n. 140/2009 recante "Definizione delle funzioni organizzative nell'ambito dell'Agenzia regionale di sviluppo dei mercati telematici Intercent-ER" e ss.mm.ii.;
- n. 265/2016 recante "Modifiche al Regolamento di Organizzazione di Intercent-ER", approvata dalla Giunta regionale con deliberazione n. 1825/2016, come modificata dalla determinazione n. 410/2017, approvata dalla Giunta regionale con deliberazione n. 29/2018;
- n. 410/2017 recante "Recepimento degli artt. 5, 7, e 12 della delibera di giunta regionale n. 468/2017 e modifica del regolamento di organizzazione di Intercent-ER" e ss.mm.ii.;

Richiamati:

- il D.Lgs. n. 50/2016 "Codice dei Contratti pubblici" e ss.mm.ii., pubblicato sulla G.U. n. 91 del 19 aprile 2016;
- la legge n. 190/2012 recante "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità della pubblica amministrazione";
- il Decreto Legislativo n. 33/2013 avente ad oggetto "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni" e ss.mm.ii.;
- la deliberazione della Giunta regionale n. 83/2020 "Approvazione Piano Triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza. Anni 2020-2022";

Premesso che:

- con determinazione n. 367 del 07/11/2018 è stata indetta una procedura aperta telematica per l'aggiudicazione della fornitura di "Protesi d'anca e dispositivi correlati al loro impiego", articolata in 14 lotti, con aggiudicazione da effettuarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per un importo originario a base di gara pari a Euro 54.292.200,00 (IVA esclusa);
- con determinazione n. 47 del 26/01/2021 si è successivamente provveduto a revocare la messa a gara dei lotti da 8 a 14, con conseguente riduzione ad Euro 46.984.500,00 (IVA esclusa) dell'importo a base di gara;
- il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea n. 2018/S 216-493332 del 07/11/2018, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - V serie speciale - n. 132 del 12/11/2018, sul Bollettino Ufficiale della Regione Emilia-Romagna n. 370 del 21/11/2018 e sul sito <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/> alla sezione "bandi e avvisi", e dello stesso è stata inoltre data notizia sul sito informatico dell'Osservatorio Regionale dei Contratti pubblici e con avviso pubblicato su quattro quotidiani di cui due a ca-

rattere nazionale e due a particolare diffusione nella Regione;

- l'entità complessiva dell'appalto è stata pertanto conclusivamente determinata, come più sopra descritto, in un importo massimo di Euro 46.984.500,00 (IVA esclusa), così suddiviso:

Lotto 1- "Sistema completo standard per endoprotesi o artroprotesi", per un importo di euro 4.023.300,00;

Lotto 2- "Sistema completo per protesi d'anca primaria standard", per un importo di euro 10.282.500,00;

Lotto 3 - "Sistema completo per protesi d'anca primaria con caratteristiche tecnologiche o disegni innovativi sulla componente femorale", per un importo di euro 7.302.000,00;

Lotto 4 - "Sistema completo per protesi d'anca primaria con caratteristiche tecnologiche innovative sulla componente acetabolare", per un importo di euro 6.276.750,00;

Lotto 5 - "Sistema completo per protesi d'anca a modularità implementabile", per un importo di euro 11.322.150,00;

Lotto 6 - "Sistema completo per protesi d'anca primaria con cotili a doppia mobilità", per un importo di euro 2.592.000,00;

Lotto 7 - "Sistema completo per protesi d'anca primaria con caratteristiche tecnologiche o disegni innovativi sia sulla componente femorale sia sulla componente acetabolare", per un importo di euro 5.185.500,00;

- con determina n. 313 del 04/06/2021 si è provveduto ad aggiudicare la procedura in questione ai primi quattro concorrenti in graduatoria, come segue:

Numer o Lotto	Fornitore	Graduatori a	Punteggi o Totale	Punteggio Tecnico	Punteg gio Econo
--------------------------	------------------	-------------------------	----------------------------------	------------------------------	---------------------------------

					mico
1	SMITH & NEPHEW S.R.L.	1	83,47	62,47	21,00
1	LIMACORPORATE S.P.A.	2	78,91	51,35	27,56
1	LINK ITALIA SPA	3	75,04	45,04	30,00
1	ZIMMER BIOMET ITALIA S.R.L.	4	70,33	58,78	11,55
1	JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A.	5	69,46	53,00	16,46
1	"PERMEDICA S.P.A."	6	69,32	51,60	17,72
1	STRYKER ITALIA S.R.L.	7	68,83	56,81	12,02
1	LEPINE ITALIA S.R.L.	8	63,00	48,00	15,00
1	GRUPPO BIOIMPIANTI S.R.L.	9	62,33	41,41	20,92
2	LIMACORPORATE S.P.A.	1	85,66	58,33	27,33
2	STRYKER ITALIA S.R.L.	2	83,08	54,45	28,63
2	LINK ITALIA SPA	3	82,60	54,08	28,52
2	SMITH & NEPHEW S.R.L.	4	82,55	66,99	15,56
2	MATHYS ORTOPEDIA S.R.L.	5	80,51	53,57	26,94
2	ZIMMER BIOMET ITALIA S.R.L.	6	79,36	56,21	23,15
2	"PERMEDICA S.P.A."	7	78,32	52,18	26,14
2	JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A.	8	77,90	50,28	27,62
2	INTRAUMA S.P.A.	9	75,63	53,20	22,43
2	GRUPPO BIOIMPIANTI S.R.L.	10	75,35	45,35	30,00
2	MICROPORT	11	74,32	52,47	21,85

	<i>SCIENTIFIC S.R.L.</i>				
2	<i>B. BRAUN MILANO S.P.A.</i>	12	68,88	42,03	26,85
2	<i>ADLER ORTHO S.P.A.</i>	13	68,75	40,40	28,35
2	<i>MEDACTA ITALIA SRL</i>	14	64,95	41,49	23,46
2	<i>TEKKA S.R.L.</i>	15	64,72	38,01	26,71
2	<i>EXACTECH ITALIA SOCIETA' PER AZIONI IN SIGLA EXACTECH ITALIA S.P.A.</i>	16	64,68	40,30	24,38
2	<i>S.A.M.O. ITALIA S.R.L.</i>	17	56,84	38,58	18,26
3	<i>LIMACORPORATE S.P.A.</i>	1	85,48	57,76	27,72
3	<i>ADLER ORTHO S.P.A.</i>	2	80,05	54,16	25,89
3	<i>ZIMMER BIOMET ITALIA S.R.L.</i>	3	77,82	53,84	23,98
3	<i>SMITH & NEPHEW S.R.L.</i>	4	77,55	58,34	19,21
3	<i>"PERMEDICA S.P.A."</i>	5	75,36	49,56	25,80
3	<i>STRYKER ITALIA S.R.L.</i>	6	74,36	44,36	30,00
3	<i>MEDACTA ITALIA SRL</i>	7	73,11	49,51	23,60
3	<i>MATHYS ORTOPEDIA S.R.L.</i>	8	67,85	40,86	26,99
3	<i>EXACTECH ITALIA SOCIETA' PER AZIONI IN SIGLA EXACTECH ITALIA S.P.A.</i>	9	67,30	43,27	24,03
3	<i>B. BRAUN MILANO S.P.A.</i>	10	65,99	41,58	24,41
3	<i>LINK ITALIA SPA</i>	11	64,64	36,70	27,94
3	<i>MICROPORT SCIENTIFIC S.R.L.</i>	12	62,85	42,09	20,76

3	CORIN ITALIA S.R.L.	13	59,70	37,23	22,47
3	JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A.	14	58,83	36,71	22,12
3	INTRAUMA S.P.A.	15	57,08	36,40	20,68
4	ADLER ORTHO S.P.A.	1	88,69	63,60	25,09
4	SMITH & NEPHEW S.R.L.	2	82,77	63,89	18,88
4	LINK ITALIA SPA	3	82,12	54,18	27,94
4	LIMACORPORATE S.P.A.	4	79,31	56,92	22,39
4	GRUPPO BIOIMPIANTI S.R.L.	5	74,72	44,72	30,00
4	ZIMMER BIOMET ITALIA S.R.L.	6	73,23	51,61	21,62
4	"PERMEDICA S.P.A."	7	70,42	47,62	22,80
4	STRYKER ITALIA S.R.L.	8	69,79	48,70	21,09
4	CORIN ITALIA S.R.L.	9	69,02	44,70	24,32
4	MICROPORT SCIENTIFIC S.R.L.	10	68,73	45,31	23,42
4	TEKKA S.R.L.	11	64,92	37,97	26,95
4	LEPINE ITALIA S.R.L.	12	63,85	42,00	21,85
4	MEDACTA ITALIA SRL	13	60,29	38,61	21,68
5	MICROPORT SCIENTIFIC S.R.L.	1	95,75	65,75	30,00
5	ADLER ORTHO S.P.A.	2	92,80	66,00	26,80
5	LIMACORPORATE S.P.A.	3	83,14	60,21	22,93
6	INTRAUMA S.P.A.	1	90,91	66,00	24,91
6	ZIMMER BIOMET ITALIA S.R.L.	2	73,13	51,91	21,22
6	TEKKA S.R.L.	3	72,60	45,26	27,34

6	GRUPPO BIOIMPIANTI S.R.L.	4	69,45	39,45	30,00
6	MEDACTA ITALIA SRL	5	69,10	47,50	21,60
6	ADLER ORTHO S.P.A.	6	69,09	45,42	23,67
6	EXACTECH ITALIA SOCIETA' PER AZIONI IN SIGLA EXACTECH ITALIA S.P.A.	7	68,22	46,30	21,92
6	"PERMEDICA S.P.A."	8	67,99	47,23	20,76
6	CORIN ITALIA S.R.L.	9	67,08	43,18	23,90
6	LINK ITALIA SPA	10	66,38	40,70	25,68
6	LIMACORPORATE S.P.A.	11	66,27	38,05	28,22
6	MICROPORT SCIENTIFIC S.R.L.	12	62,61	43,72	18,89
6	MATHYS ORTOPEDIA S.R.L.	13	62,29	38,37	23,92
6	B. BRAUN MILANO S.P.A.	14	61,14	38,30	22,84
6	JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A.	15	58,88	38,59	20,29
6	LEPINE ITALIA S.R.L.	16	56,91	42,30	14,61
6	SMITH & NEPHEW S.R.L.	17	55,86	42,00	13,86
6	STRYKER ITALIA S.R.L.	18	55,52	37,10	18,42
7	SMITH & NEPHEW S.R.L.	1	86,51	62,27	24,24
7	LIMACORPORATE S.P.A.	2	84,36	57,90	26,46
7	ADLER ORTHO S.P.A.	3	79,86	58,00	21,86
7	ZIMMER BIOMET	4	76,45	50,57	25,88

	<i>ITALIA S.R.L.</i>				
7	<i>LINK ITALIA SPA</i>	5	75,91	45,91	30,00
7	<i>MICROPORT SCIENTIFIC S.R.L.</i>	6	72,75	44,36	28,39
7	<i>STRYKER ITALIA S.R.L.</i>	7	71,67	44,70	26,97
7	<i>"PERMEDICA S.P.A."</i>	8	70,22	46,97	23,25
7	<i>MEDACTA ITALIA SRL</i>	9	69,75	43,85	25,90
7	<i>CORIN ITALIA S.R.L.</i>	10	62,15	37,33	24,82

Considerato che:

- la Ditta JOHNSON & JOHNSON S.p.A. con accesso agli atti prot. PG 2021/83367 del 07/07/2021, ha segnalato la presenza di un errore nella contabilizzazione delle referenze d'impiego dei sistemi offerti in gara per i lotti 1 e 2;
- a seguito di un approfondimento sulla documentazione presentata in gara dalla Ditta JOHNSON & JOHNSON S.p.A., si è riscontrato che la Commissione giudicatrice ha commesso un mero errore materiale nella contabilizzazione delle referenze d'impiego relative ai sistemi offerti in gara per il lotto 1 e il lotto 2;
- stante quanto sopra, in base al numero di cotili e steli indicati nella documentazione presentata, risultano un numero di referenze d'impegno attribuibili: per il lotto 1 di 11.583 e per il lotto 2 di 11.437, corrispondenti al numero dei rispettivi cotili offerti;
- con l'inserimento delle referenze d'impiego come sopra contabilizzate risulta modificato il punteggio attribuito al criterio "referenze d'impiego" alla Ditta JOHNSON & JOHNSON S.p.A. e per effetto di riparametrizzazione anche quello attribuito alle restanti Ditte in gara, così come il punteggio finale assegnato, come da fogli Excell allegati parte integrante;
- a seguito delle modifiche apportate la graduatoria dei lotti 1 e 2 in gara risulta rideterminata come segue:

LOTTO	DITTE	GRAD.	PUNTEGGIO TOTALE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO
1	SMITH & NEPHEW S.R.L.	1	83,47	62,47	21
1	LIMACORPORATE S.P.A.	2	78,91	51,35	27,56
1	LINK ITALIA SPA	3	75,04	45,04	30
1	JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A.	4	72,06	55,6	16,46
1	ZIMMER BIOMET ITALIA S.R.L.	5	70,33	58,78	11,55
1	"PERMEDICA S.P.A."	6	69,32	51,6	17,72
1	STRYKER ITALIA S.R.L.	7	68,83	56,81	12,02
1	LEPINE ITALIA S.R.L.	8	63	48	15
1	GRUPPO BIOIMPIANTI S.R.L.	9	62,33	41,41	20,92

LOTTO	DITTE	GRAD.	PUNTEGGIO TOTALE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO
2	LIMACORPORATE S.P.A.	1	85,35	58,02	27,33
2	STRYKER ITALIA S.R.L.	2	82,63	54	28,63
2	LINK ITALIA SPA	3	81,99	53,47	28,52
2	SMITH & NEPHEW S.R.L.	4	81,82	66,26	15,56
2	MATHYS ORTOPEDIA S.R.L.	5	80,5	53,56	26,94
2	JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A.	6	80,32	52,7	27,62
2	ZIMMER BIOMET ITALIA S.R.L.	7	79,21	56,06	23,15
2	"PERMEDICA S.P.A."	8	77,92	51,78	26,14
2	INTRAUMA S.P.A.	9	74,82	52,39	22,43
2	GRUPPO BIOIMPIANTI S.R.L.	10	75,26	45,26	30
2	MICROPORT SCIENTIFIC S.R.L.	11	74,13	52,28	21,85
2	B. BRAUN MILANO S.P.A.	12	68,86	42,01	26,85
2	ADLER ORTHO S.P.A.	13	68,75	40,4	28,35
2	MEDACTA ITALIA SRL	14	64,79	41,33	23,46
2	TEKKA S.R.L.	15	64,7	37,99	26,71
2	EXACTECH ITALIA SOCIETA' PER AZIONI IN SIGLA EXACTECH ITALIA S.P.A.	16	64,68	40,3	24,38
2	S.A.M.O. ITALIA S.R.L.	17	56,75	38,49	18,26

- a seguito delle variazioni nella graduatoria dei lotti come sopra esplicitato, per il lotto 1 la Ditta JOHNSON & JOHNSON S.p.A. sale al quarto posto in graduatoria e -

come previsto in Disciplinare di gara secondo il quale l'aggiudicazione verrà effettuata nei confronti dei quattro operatori economici collocati ai primi 4 posti della graduatoria di ciascun lotto - con la stessa l'Agenzia stipulerà Accordo Quadro, per il lotto 1 in gara;

- a seguito delle variazioni nella graduatoria dei lotti come sopra esplicitato, per il lotto 1 la Ditta ZIMMER BIOMET ITALIA S.R.L. scende al quinto posto in graduatoria, pertanto per la stessa risulta necessario procedere a revoca dell'aggiudicazione effettuata con determinazione 313 del 04/06/2021;
- a seguito delle variazioni nella graduatoria dei lotti come sopra esplicitato, per il lotto 2 lo spostamento della Ditta JOHNSON & JOHNSON S.p.A. al sesto posto in graduatoria, comporta il passaggio della Ditta ZIMMER BIOMET ITALIA S.R.L. al settimo posto in graduatoria e il passaggio della Ditta PERMEDICA S.P.A. all'ottavo posto in graduatoria senza conseguenze rispetto all'aggiudicazione effettuata con determinazione 313 sopra citata;
- l'Agenzia anticipava rispettivamente:
 - con note PG. 83631 del 09/07/2021 alla Ditta ZIMMER BIOMET ITALIA S.R.L. lo slittamento in graduatoria per i lotti 1 e 2 e la revoca dell'aggiudicazione effettuata per il lotto 1, come sopra specificato
 - con note PG.2021.83632 del 09/07/2021 alla Ditta PERMEDICA S.P.A. lo slittamento in graduatoria all'ottavo posto per il lotto 2;

Ritenuto pertanto di modificare le graduatorie dei lotti 1 e 2 come sopra rappresentato, di revocare l'aggiudicazione effettuata per il lotto 1 alla Ditta ZIMMER BIOMET ITALIA S.R.L. con determinazione 313 del 04/06/2021 lasciando inalterate le restanti parti della medesima e di aggiudicare la fornitura di "Protesi d'anca e dispositivi correlati al loro impiego - lotto 1 - alla Ditta JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A. ai prezzi unitari e complessivi offerti di seguito riportati:

LOTTO 1 - SISTEMA COMPLETO STANDARD PER ENDOPROTESI O ARTROPROTESI

LOTTO 1 - JOHNSON&JOHNSON MEDICAL SPA						
Voc e	DESCRIZIONE REGIONALE	CODICE	QUANTIT A'	UM	PREZZO OFFERTO PER UM IVA ESCLUSA	VALORE OFFERTO
1	Endoprotesi cementata-Stelo cementato		4.635	PEZZ O	280,00 €	1.297.800,0 0
2	Endoprotesi cementata-Testa metallica		4.635	PEZZ O	50,00 €	231.750,00
3	Endoprotesi cementata- Cupola biarticolare		4.635	PEZZ O	50,00 €	231.750,00
4	Endoprotesi non cementata -Stelo non cementato		2.265	PEZZ O	500,00 €	1.132.500,0 0
5	Endoprotesi non cementata -Testa metallica		2.265	PEZZ O	50,00 €	113.250,00
6	Endoprotesi non cementata -Cupola biarticolare		2.265	PEZZ O	50,00 €	113.250,00
7	Artroprotesi cementata -Stelo cementato		300	PEZZ O	280,00 €	84.000,00
8	Artroprotesi cementata -Testa metallica		300	PEZZ O	50,00 €	15.000,00
9	Artroprotesi cementata -Cotile cementato		300	PEZZ O	100,00 €	30.000,00
10	Artroprotesi non cementata metallo-polietilene-Stelo non cementato		180	PEZZ O	500,00 €	90.000,00
11	Artroprotesi non cementata metallo-polietilene-Testa metallica		180	PEZZ O	50,00 €	9.000,00
12	Artroprotesi non cementata metallo-polietilene-Inserto in polietilene		180	PEZZ O	200,00 €	36.000,00

13	Artroprotesi non cementata metallo-polietilene-Cotile non cementato	180	PEZZ O	450,00 €	81.000,00
14	Artroprotesi non cementata metallo-polietilene-2 viti per cotile	180	PEZZ O	20,00 €	3.600,00
15	Artroprotesi non cementata ceramica-ceramica -Stelo non cementato	180	PEZZ O	500,00 €	90.000,00
16	Artroprotesi non cementata ceramica-ceramica -Testa in ceramica	180	PEZZ O	250,00 €	45.000,00
17	Artroprotesi non cementata ceramica-ceramica -Inserto in ceramica	180	PEZZ O	300,00 €	54.000,00
18	Artroprotesi non cementata ceramica-ceramica -Cotile non cementato	180	PEZZ O	450,00 €	81.000,00
19	Artroprotesi non cementata ceramica-ceramica -2 viti per cotile	180	PEZZ O	20,00 €	3.600,00
			VALORE TOTALE OFFERTA		3.742.500,00

Ritenuto inoltre:

- di procedere con il presente atto, ai sensi dell'art. 93, comma 9, del D. Lgs 50/2016, allo svincolo della garanzia provvisoria presentata dalla Ditta ZIMMER BIOMET ITALIA S.R.L. per il lotto 1;
- di trasmettere il presente atto ai soggetti di cui all'art. 76, comma 5, del D. Lgs. N. 50/2016;
- di subordinare l'efficacia del presente atto al positivo esperimento delle verifiche concernenti le dichiarazioni presentate in sede di gara dall'aggiudicatario;

Attestato che il sottoscritto dirigente, responsabile del procedimento, non si trova in situazione di conflitto, anche potenziale, di interessi;

Attestata la regolarità amministrativa del presente atto;

D E T E R M I N A

per le ragioni espresse in premessa e qui integralmente richiamate

- 1) di prendere atto dell'errore di calcolo effettuato dalla Commissione Giudicatrice della procedura "Protesi d'anca e dispositivi correlati al loro impiego", nei confronti della Ditta JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A., nella contabilizzazione delle referenze d'impiego relative ai sistemi offerti in gara per i lotti 1 e 2 come in premessa esplicitato;
- 2) di dare atto che a seguito delle modifiche apportate ed evidenziato nei fogli di calcolo allegati al presente atto, la graduatoria dei lotti 1 e 2 in gara risulta rideterminata come segue:

LOTTO	DITTE	GRAD.	PUNTEGGIO TOTALE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO
1	SMITH & NEPHEW S.R.L.	1	83,47	62,47	21
1	LIMACORPORATE S.P.A.	2	78,91	51,35	27,56
1	LINK ITALIA SPA	3	75,04	45,04	30
1	JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A.	4	72,06	55,6	16,46
1	ZIMMER BIOMET ITALIA S.R.L.	5	70,33	58,78	11,55
1	"PERMEDICA S.P.A."	6	69,32	51,6	17,72
1	STRYKER ITALIA S.R.L.	7	68,83	56,81	12,02
1	LEPINE ITALIA S.R.L.	8	63	48	15
1	GRUPPO BIOIMPIANTI S.R.L.	9	62,33	41,41	20,92

LOTTO	DITTE	GRAD.	PUNTEGGIO TOTALE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO
2	LIMACORPORATE S.P.A.	1	85,35	58,02	27,33
2	STRYKER ITALIA S.R.L.	2	82,63	54	28,63

2	LINK ITALIA SPA	3	81,99	53,47	28,52
2	SMITH & NEPHEW S.R.L.	4	81,82	66,26	15,56
2	MATHYS ORTOPEDIA S.R.L.	5	80,5	53,56	26,94
2	JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A.	6	80,32	52,7	27,62
2	ZIMMER BIOMET ITALIA S.R.L.	7	79,21	56,06	23,15
2	"PERMEDICA S.P.A."	8	77,92	51,78	26,14
2	INTRAUMA S.P.A.	9	74,82	52,39	22,43
2	GRUPPO BIOIMPIANTI S.R.L.	10	75,26	45,26	30
2	MICROPORT SCIENTIFIC S.R.L.	11	74,13	52,28	21,85
2	B. BRAUN MILANO S.P.A.	12	68,86	42,01	26,85
2	ADLER ORTHO S.P.A.	13	68,75	40,4	28,35
2	MEDACTA ITALIA SRL	14	64,79	41,33	23,46
2	TEKKA S.R.L.	15	64,7	37,99	26,71
2	EXACTECH ITALIA SOCIETA' PER AZIONI IN SIGLA EXACTECH ITALIA S.P.A.	16	64,68	40,3	24,38
2	S.A.M.O. ITALIA S.R.L.	17	56,75	38,49	18,26

- 3) di dare atto che l'Agenzia anticipava rispettivamente:
- con note PG. 83631 del 09/07/2021 alla Ditta ZIMMER BIOMET ITALIA S.R.L. lo slittamento in graduatoria per i lotti 1 e 2 e la revoca dell'aggiudicazione effettuata per il lotto 1;
 - con note PG.2021.83632 del 09/07/2021 alla Ditta PERMEDICA S.P.A. lo slittamento in graduatoria all'ottavo posto per il lotto 2;
- 4) di revocare, conseguentemente, l'aggiudicazione del lotto 1 alla Ditta ZIMMER BIOMET ITALIA S.R.L. effettuata con determinazione 313 del 04/06/2021, lasciando inalterate le restanti parti della medesima;
- 5) di disporre l'aggiudicazione definitiva e condizionata della procedura aperta per la fornitura di "Protesi d'anca e dispositivi correlati al loro impiego" - lotto 1 alla Ditta JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A. ai prezzi unitari e complessivi offerti di seguito riportati:

LOTTO 1 - SISTEMA COMPLETO STANDARD PER ENDOPROTESI O ARTROPROTESI

LOTTO 1 - JOHNSON&JOHNSON MEDICAL SPA

Voc e	DESCRIZIONE REGIONALE	CODICE	QUANTIT A'	UM	PREZZO OFFERTO PER UM IVA ESCLUSA	VALORE OFFERTO
1	Endoprotesi cementata-Stelo cementato		4.635	PEZZ O	280,00 €	1.297.800,0 0
2	Endoprotesi cementata-Testa metallica		4.635	PEZZ O	50,00 €	231.750,00
3	Endoprotesi cementata- Cupola biarticolare		4.635	PEZZ O	50,00 €	231.750,00
4	Endoprotesi non cementata -Stelo non cementato		2.265	PEZZ O	500,00 €	1.132.500,0 0
5	Endoprotesi non cementata -Testa metallica		2.265	PEZZ O	50,00 €	113.250,00
6	Endoprotesi non cementata -Cupola biarticolare		2.265	PEZZ O	50,00 €	113.250,00
7	Artroprotesi cementata -Stelo cementato		300	PEZZ O	280,00 €	84.000,00
8	Artroprotesi cementata -Testa metallica		300	PEZZ O	50,00 €	15.000,00
9	Artroprotesi cementata -Cotile cementato		300	PEZZ O	100,00 €	30.000,00
10	Artroprotesi non cementata metallo-polietilene-Stelo non cementato		180	PEZZ O	500,00 €	90.000,00
11	Artroprotesi non cementata metallo-polietilene-Testa metallica		180	PEZZ O	50,00 €	9.000,00
12	Artroprotesi non cementata metallo-polietilene-Inserito in polietilene		180	PEZZ O	200,00 €	36.000,00

13	Artroprotesi non cementata metallo-polietilene-Cotile non cementato	180	PEZZ O	450,00 €	81.000,00
14	Artroprotesi non cementata metallo-polietilene-2 viti per cotile	180	PEZZ O	20,00 €	3.600,00
15	Artroprotesi non cementata ceramica-ceramica -Stelo non cementato	180	PEZZ O	500,00 €	90.000,00
16	Artroprotesi non cementata ceramica-ceramica -Testa in ceramica	180	PEZZ O	250,00 €	45.000,00
17	Artroprotesi non cementata ceramica-ceramica -Inserto in ceramica	180	PEZZ O	300,00 €	54.000,00
18	Artroprotesi non cementata ceramica-ceramica -Cotile non cementato	180	PEZZ O	450,00 €	81.000,00
19	Artroprotesi non cementata ceramica-ceramica -2 viti per cotile	180	PEZZ O	20,00 €	3.600,00
			VALORE TOTALE OFFERTA		3.742.500,00

- 6) di subordinare l'efficacia del presente atto al positivo espletamento delle verifiche concernenti le dichiarazioni presentate ai fini della partecipazione alla gara, giusto quanto disposto dall'art. 32, comma 7, del D. Lgs n. 50/2016, fermi restando altresì gli adempimenti per la stipulazione dell'Accordo quadro, previsti dal Disciplinare di gara a carico degli aggiudicatari medesimi;
- 1) di dare atto che con la Ditta JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A. verrà stipulato un Accordo quadro della durata di 24 mesi rinnovabili per altri 12, decorrente dalla sua

sottoscrizione e che nell'ambito di tale Accordo quadro le Amministrazioni contraenti emetteranno Ordinativi di fornitura della durata di 36 mesi decorrenti dalla data di sottoscrizione dell'Accordo quadro;

- 2) di procedere con il presente atto, ai sensi dell'art. 93, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, allo svincolo della garanzia provvisoria presentata dalla Ditta ZIMMER BIOMET ITALIA S.R.L. non aggiudicataria;
- 3) di trasmettere il presente atto ai soggetti di cui all'art. 76, comma 5, del D. Lgs. 50/2016;
- 4) di rendere disponibile il presente atto e l'elenco dei verbali delle sedute di valutazione tecnica della Commissione giudicatrice sul portale dell'Agenzia <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it>, ai sensi dell'art.29 del D. Lgs. N. 50/2016;
- 5) di disporre la pubblicazione del presente atto ai sensi dell'art. 23 del D.lgs. n. 33 del 2013 e l'ulteriore pubblicazione prevista dal "Piano triennale di prevenzione della corruzione, ai sensi dell'art. 7 bis, comma 3, del D.lgs. n. 33 del 2013".

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

(D.ssa Barbara Cevenini)

Allegato parte integrante - 1

Lotto 1: Sistema completo standard per endoprostesi o artroprotesi

DITTE		UNIF ITALIA	FERRUCIA	LEPINE	JOHNSON & JOHNSON	GRUPPO BOMPANI	SEVEX ITALIA	ZIMMER	SMITH & NEPHEW	UMA CORPORATE	
CITERIO DI VALUTAZIONE	Modalità di attribuzione del punteggio	VALUTAZIONE									
Ampiezza della gamma	La Comissione Giudicatrice attribuirà un coefficiente secondo la seguente scala: Ottimo 1,0; molto buono 0,90; buono 0,80; soddisfacente 0,70; non adeguato 0,00	Punteggio max 32									
		coefficiente attribuito									
Morfologia dei componenti	La Comissione Giudicatrice attribuirà un coefficiente secondo la seguente scala: Ottimo 1,0; molto buono 0,90; buono 0,80; soddisfacente 0,70; non adeguato 0,00	Punteggio max 12									
		coefficiente attribuito									
Versatilità dell' sistema	La Comissione Giudicatrice attribuirà un coefficiente secondo la seguente scala: Ottimo 1,0; molto buono 0,90; buono 0,80; soddisfacente 0,70; non adeguato 0,00	Punteggio max 8									
		coefficiente attribuito									
Compatibilità con risonanza magnetica	La Comissione Giudicatrice attribuirà un coefficiente secondo la seguente scala: Ottimo 1,0; molto buono 0,90; buono 0,80; soddisfacente 0,70; non adeguato 0,00	Punteggio max 4									
		coefficiente attribuito									
Riferenze d'impiego	Per Lotto 1 da 1 a 7 il punteggio viene attribuito con riferimento al maggior numero di impianti nel territorio nazionale, invece come tutti gli altri, effettuati sul territorio nazionale. Per Lotto 2 da 8 a 11 il punteggio viene attribuito con riferimento al maggior numero di impianti nel territorio (2015-2017) invece come tutti gli altri, effettuati sul territorio nazionale. Per Lotto 3 da 12 a 14 il punteggio viene attribuito con riferimento al maggior numero di impianti nel territorio (2015-2017) invece come tutti gli altri, effettuati sul territorio nazionale.	Punteggio max 4215	Punteggio max 1315	Punteggio max 500							
		Numero impianti/registri affiliazioni									
Dati di sopravvivenza degli impianti, con riferimento ai pazienti effetti in gara	La Commissione attribuirà il coefficiente secondo la seguente scala: Ottimo 1,0; molto buono 0,90; buono 0,80; soddisfacente 0,70; non adeguato 0,00	Punteggio max 6									
		coefficiente attribuito									
Strumentazione chirurgica	La Commissione Giudicatrice attribuirà un coefficiente secondo la seguente scala: Ottimo 1,0; molto buono 0,90; buono 0,80; soddisfacente 0,70; non adeguato 0,00	Punteggio max 10									
		coefficiente attribuito									
Assistenza tecnica e servizi post-vendita	La Commissione Giudicatrice attribuirà un coefficiente secondo la seguente scala: Ottimo 1,0; molto buono 0,90; buono 0,80; soddisfacente 0,70; non adeguato 0,00	Punteggio max 10									
		coefficiente attribuito									
		PUNTEGGIO TOTALE									

DITTE		MATHYS ORTOPEDIA			ADLER ORTHO			ABC MEDICAL			MICROPORT SCIENTIFIC			
CRITERI DI VALUTAZIONE		Modalità di attribuzione del punteggio												
1	Ampiezza della gamma	Il coefficiente verrà attribuito in base alla più ampia gamma di misure e varietà degli impianti. La Commissione Giudicatrice attribuirà un coefficiente secondo la seguente scala: Ottimo 1; più che adeguato 0,80; adeguato 0,60; parzialmente adeguato 0,40; scarsamente adeguato 0,20; non adeguato 0,00	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	12	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	12	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	12	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	12
			LA GAMMA PROPOSTA E' MOLTO AMPIA SIA IN TERMINI DI MISURE CHE IN TERMINI DI VARIETA' DEGLI IMPIANTI. L'INSIEME DELLE SOLUZIONI OFFERTE CONSENTE DI SODDISFARE LA MAGGIOR PARTE DELLE ESIGENZE CLINICHE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 1 (ottimo).	coeff. Attribuito	1,00	LA GAMMA PROPOSTA E' DISCRETAMENTE AMPIA, SIA IN TERMINI DI MISURE CHE IN TERMINI DI VARIETA' DEGLI IMPIANTI. L'INSIEME DELLE SOLUZIONI OFFERTE CONSENTE DI SODDISFARE LE PIU' COMUNI ESIGENZE CLINICHE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,60	LA GAMMA PROPOSTA E' POCO AMPIA, SIA IN TERMINI DI MISURE CHE IN TERMINI DI VARIETA' DEGLI IMPIANTI. L'INSIEME DELLE SOLUZIONI OFFERTE CONSENTE DI SODDISFARE LE PIU' COMUNI ESIGENZE CLINICHE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,4 (parzialmente adeguato).	coeff. Attribuito	0,40	LA GAMMA PROPOSTA E' MOLTO AMPIA SIA IN TERMINI DI MISURE CHE IN TERMINI DI VARIETA' DEGLI IMPIANTI. L'INSIEME DELLE SOLUZIONI OFFERTE CONSENTE DI SODDISFARE LA MAGGIOR PARTE DELLE ESIGENZE CLINICHE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 1 (ottimo).	coeff. Attribuito	1,00
				coeff. Riparametrato	1,00		coeff. Riparametrato	0,60		coeff. Riparametrato	0,40		coeff. Riparametrato	1,00
			punteggio attribuito	12,00		punteggio attribuito	7,20		punteggio attribuito	4,80		punteggio attribuito	12,00	
2	Morfologia dei componenti	Il coefficiente verrà attribuito con riferimento alla potenzialità delle morfologie dei componenti proposti di rispondere in modo appropriato alla popolazione dei pazienti da trattare. La Commissione Giudicatrice attribuirà un coefficiente secondo la seguente scala: Ottimo 1; più che adeguato 0,80; adeguato 0,60; parzialmente adeguato 0,40; scarsamente adeguato 0,20; non adeguato 0,00	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	12	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	12	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	12	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	12
			LA COMMISSIONE RILEVA CHE LE POTENZIALITA' DELLE MORFOLOGIE RISPONDONO IN MODO OTTIMALE ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 1 (ottimo).	coeff. Attribuito	1,00	LA COMMISSIONE RILEVA CHE LE POTENZIALITA' DELLE MORFOLOGIE RISPONDONO IN MODO ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,60	LA COMMISSIONE RILEVA CHE LE POTENZIALITA' DELLE MORFOLOGIE RISPONDONO IN MODO PARZIALMENTE ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE (steli lateralizzanti troppo vari (122')). La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,4 (parzialmente adeguato).	coeff. Attribuito	0,40	LA COMMISSIONE RILEVA CHE LE POTENZIALITA' DELLE MORFOLOGIE RISPONDONO IN MODO PIU' CHE ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,80
				coeff. Riparametrato	1,00		coeff. Riparametrato	0,60		coeff. Riparametrato	0,40		coeff. Riparametrato	0,80
			punteggio attribuito	12,00		punteggio attribuito	7,20		punteggio attribuito	4,80		punteggio attribuito	9,60	
3	Versatilità del sistema	Il coefficiente verrà attribuito con riferimento alle diverse opzioni proposte e modularità. La Commissione Giudicatrice attribuirà un coefficiente secondo la seguente scala: Ottimo 1; più che adeguato 0,80; adeguato 0,60; parzialmente adeguato 0,40; scarsamente adeguato 0,20; non adeguato 0,00	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	8	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	8	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	8	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	8
			IN TERMINI DI VERSATILITA' I DISPOSITIVI OFFERTI PERMETTONO IL TRATTAMENTO DELLA MAGGIOR PARTE DELLE SITUAZIONI PATOLOGICHE CHE INTERESSANO L'ANCA. LA MODULARITA' DEI DISPOSITIVI PROPOSTI RISPONDE IN MODO PIU' CHE ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,80	IN TERMINI DI VERSATILITA' I DISPOSITIVI OFFERTI PERMETTONO IL TRATTAMENTO DELLE PIU' COMUNI SITUAZIONI PATOLOGICHE CHE INTERESSANO L'ANCA. LA MODULARITA' DEI DISPOSITIVI PROPOSTI RISPONDE IN MODO ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,60	IN TERMINI DI VERSATILITA' I DISPOSITIVI OFFERTI PERMETTONO IL TRATTAMENTO DELLE PIU' COMUNI SITUAZIONI PATOLOGICHE CHE INTERESSANO L'ANCA. LA MODULARITA' DEI DISPOSITIVI PROPOSTI RISPONDE IN MODO ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,60	IN TERMINI DI VERSATILITA' I DISPOSITIVI OFFERTI PERMETTONO IL TRATTAMENTO DELLA MAGGIOR PARTE DELLE SITUAZIONI PATOLOGICHE CHE INTERESSANO L'ANCA. LA MODULARITA' DEI DISPOSITIVI PROPOSTI RISPONDE IN MODO PIU' CHE ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,80
				coeff. Riparametrato	1,00		coeff. Riparametrato	0,75		coeff. Riparametrato	0,75		coeff. Riparametrato	1,00
			punteggio attribuito	8,00		punteggio attribuito	6,00		punteggio attribuito	6,00		punteggio attribuito	8,00	
4	Compatibilità con risonanza magnetica	Il punteggio verrà attribuito con riferimento al possesso del requisito di compatibilità con risonanza magnetica MR Safe "il dispositivo non comporta alcun tipo di rischio in ogni possibile condizione di ambiente MR" Si = 1=4 punti NO = 0=0 punti	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	4	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	4	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	4	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	4
			I PRODOTTI OFFERTI SONO RISULTATI IN POSSESSO DEL REQUISITO DI COMPATIBILITA' CON RISONANZA MAGNETICA MR CONDITIONAL	Punteggio	1	LA DITTA NON DICHIARA LA COMPATIBILITA' DEI PRODOTTI OFFERTI CON RISONANZA MAGNETICA	Punteggio	0	LA DITTA NON DICHIARA LA COMPATIBILITA' DEI PRODOTTI OFFERTI CON RISONANZA MAGNETICA	Punteggio	0	I PRODOTTI OFFERTI SONO RISULTATI IN POSSESSO DEL REQUISITO DI COMPATIBILITA' CON RISONANZA MAGNETICA MR CONDITIONAL	Punteggio	1
				punteggio attribuito	4,00		punteggio attribuito	0,00		punteggio attribuito	0,00		punteggio attribuito	4,00
5	Referenze d'impiego Per i Lotti da 1 a 7: il punteggio verrà attribuito con riferimento al maggior numero di impianti nel triennio (2015/2017), inteso come cotili più stelo, effettuati sul territorio nazionale. Per i Lotti da 12 a 14: il punteggio verrà attribuito con riferimento al maggior numero di impianti nel triennio (2015/2017), inteso come cotile più inserto effettuati sul territorio nazionale. Per i Lotti da 8 a 11: il punteggio verrà attribuito con riferimento al maggior numero di oggetti nel triennio (2015-2017) forniti sul territorio nazionale.	Il punteggio verrà attribuito in base alla diffusione dei prodotti/impianti offerti con particolare riferimento all'utilizzo negli ultimi tre anni presso strutture sanitarie pubbliche e private con documentazione probatoria dell'effettiva utilizzazione. La Commissione attribuirà un coefficiente secondo la seguente formula: Ra/Rmax Ra = Numero di impianti/oggetti/anno effettuati c/o strutture sanitarie pubbliche e private con il prodotto offerto Rmax = Numero massimo di impianti/oggetti/anno effettuati presso strutture sanitarie pubbliche e private rilevato tra tutti i prodotti offerti dalle ditte partecipanti	PUNTEGGIO	6	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	6	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	6	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	6	
			IL NUMERO DI IMPIANTI EFFETTUATI SUL TERRITORIO NAZIONALE E NEL TRIENNIO 2015/2017 E' RISULTATO PARI A 110	Numero impianti/oggetti/anno effettuati Ra	110	NON VIENE INDICATO IL NUMERO DI IMPIANTI CON COTILE PIU' STELO	Numero impianti/oggetti/anno effettuati Ra	0,00	NON VIENE INDICATO IL NUMERO DI IMPIANTI CON COTILE PIU' STELO	Numero impianti/oggetti/anno effettuati Ra	0,00	A SEGUITO DI CHIARIMENTO IL NUMERO DI IMPIANTI EFFETTUATI SUL TERRITORIO NAZIONALE E NEL TRIENNIO 2015/2017 E' RISULTATO PARI A 2256	Numero impianti/oggetti/anno effettuati Ra	2256
				coeff. Attribuito	Va = R(a)/R(max)	0,01		coeff. Attribuito	Va = R(a)/R(max)	0,00		coeff. Attribuito	Va = R(a)/R(max)	0,20
			punteggio attribuito	0,06		punteggio attribuito	0,00		punteggio attribuito	0,00		punteggio attribuito	1,18	
6	Dati di sopravvivenza degli impianti, con riferimento ai prodotti offerti in gara	La Commissione attribuirà il coefficiente tenuto conto dei dati di sopravvivenza a 5/10 anni attestati da registri di implantologia protesica nazionali o internazionali o dal RIPO (registro impianti protesici ortopedici della regione EmiliaRomagna). La Commissione Giudicatrice attribuirà un coefficiente secondo la seguente scala: Ottimo 1; più che adeguato 0,80; adeguato 0,60; parzialmente adeguato 0,40; scarsamente adeguato 0,20; non adeguato 0,00	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	8	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	8	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	8	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	8
			A SEGUITO DEL CHIARIMENTO RICHIESTO LA DITTA NON FORNISCE IL DATO AGGREGATO DI SOPRAVVIVENZA DEGLI IMPIANTI (STELO+COTILE) A 5/10 ANNI. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,0 (non adeguato).	coeff. Attribuito	0,00	A SEGUITO DEL CHIARIMENTO RICHIESTO NON VIENE INDICATO IL DATO AGGREGATO DI SOPRAVVIVENZA DEGLI IMPIANTI PER COTILE PIU' STELO IN QUANTO I PRODOTTI SONO DI RECENTE INTRODUZIONE SUL MERCATO. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,0 (non adeguato).	coeff. Attribuito	0,00	A SEGUITO DEL CHIARIMENTO RICHIESTO LA DITTA NON FORNISCE IL DATO AGGREGATO DI SOPRAVVIVENZA DEGLI IMPIANTI (STELO+COTILE) A 5/10 ANNI. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,0 (non adeguato).	coeff. Attribuito	0,00	ANCHE A SEGUITO DEL CHIARIMENTO DALLA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DALLA DITTA NON E' POSSIBILE RICAVARE DATI CHIARI ED EVIDENTI CIRCA LE PERCENTUALI DI SOPRAVVIVENZA RELATIVE AI SISTEMI OFFERTI. LA DITTA FORNISCE DATI RIFERITI ALLE REVISIONI. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,0 (non adeguato)	coeff. Attribuito	0,00
				coeff. Riparametrato	0,00		coeff. Riparametrato	0,00		coeff. Riparametrato	0,00		coeff. Riparametrato	0,00
			punteggio attribuito	0,00		punteggio attribuito	0,00		punteggio attribuito	0,00		punteggio attribuito	0,00	
		VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	10	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	10	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	10	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	10	

7	Caratteristiche dello strumentario chirurgico	<p>Il coefficiente verrà attribuito con riferimento all'ergonomia, semplicità di utilizzo e versatilità dello strumentario chirurgico. La Commissione Giudicatrice attribuirà un coefficiente secondo la seguente scala: Ottimo 1; più che adeguato 0,80; adeguato 0,60; parzialmente adeguato 0,40; scarsamente adeguato 0,20; non adeguato 0,00</p>	<p>LO STRUMENTARIO CHIRURGICO CONSENTE L'IMPIANTO DELLE COMPONENTI PROTESICHE ATTRAVERSO TUTTE LE PIU' UTILIZZATE VIE DI ACCESSO CHIRURGICHE. E' PROPOSTO ANCHE LO STRUMENTARIO PER LA VIA DI ACCESSO ANTERIORE MINI INVASIVA. GLI STRUMENTI SONO DI BUONA FATTURA E DI BUONA ERGONOMIA. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).</p>	<p>coeff. Attribuito 0,80</p>	<p>10,00</p>	<p>LO STRUMENTARIO CHIRURGICO CONSENTE L'IMPIANTO DELLE COMPONENTI PROTESICHE ATTRAVERSO TUTTE LE PIU' UTILIZZATE VIE DI ACCESSO CHIRURGICHE. E' PROPOSTO ANCHE LO STRUMENTARIO PER LA VIA DI ACCESSO ANTERIORE MINI INVASIVA. GLI STRUMENTI SONO DI BUONA FATTURA E DI BUONA ERGONOMIA. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).</p>	<p>coeff. Attribuito 0,80</p>	<p>10,00</p>	<p>LO STRUMENTARIO CHIRURGICO CONSENTE L'IMPIANTO DELLE COMPONENTI PROTESICHE ATTRAVERSO TUTTE LE PIU' UTILIZZATE VIE DI ACCESSO CHIRURGICHE, E CON TECNICA "SUPER PATH". E' PROPOSTO ANCHE LO STRUMENTARIO PER LA VIA DI ACCESSO ANTERIORE MINI INVASIVA. GLI STRUMENTI SONO DI BUONA FATTURA E DI BUONA ERGONOMIA. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).</p>	<p>coeff. Attribuito 0,80</p>	<p>10,00</p>			
			<p>coeff. Riparametrato 1,00</p>	<p>10,00</p>	<p>coeff. Riparametrato 1,00</p>	<p>10,00</p>	<p>coeff. Riparametrato 1,00</p>	<p>10,00</p>						
8	Assistenza tecnica e servizio post-vendita	<p>La Commissione attribuirà il coefficiente in relazione alla struttura distributiva e/o produttiva, al miglioramento dei tempi di ripristino della scorta "di base" del conto deposito, al personale dedicato, all'organizzazione dell'assistenza in sala operatoria, al programma di formazione e informazione del personale medico tecnico e infermieristico. La Commissione Giudicatrice attribuirà un coefficiente secondo la seguente scala: Ottimo 1; più che adeguato 0,80; adeguato 0,60; parzialmente adeguato 0,40; scarsamente adeguato 0,20; non adeguato 0,00</p>	<p>VALUTAZIONE</p>	<p>PUNTEGGIO MAX 10</p>	<p>10</p>	<p>VALUTAZIONE</p>	<p>PUNTEGGIO MAX 10</p>	<p>10</p>	<p>VALUTAZIONE</p>	<p>PUNTEGGIO MAX 10</p>	<p>10</p>			
			<p>La struttura distributiva e produttiva descritta appare affidabile. Soddisfacente appare l'offerta di personale dedicato: Nr. 1 Infermiere professionale Nr. 2 Specialisti di Prodotto (PS) I tempi di ripristino della scorta "di base" del conto deposito dichiarati sono quelli "standard" previsti dal Capitolato tecnico. Apprezzabile risulta la proposta formativa/informativa. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).</p>	<p>coeff. Attribuito 0,6</p>	<p>0,6</p>	<p>Soddisfacente appare la proposta di personale dedicato: N. 8 Product Specialist e N. 7 agenti di zona. La ditta si dichiara disponibile a ridurre a 24 ore il tempo di reintegro dei prodotti (il Capitolato tecnico prevede un termine di 48 ore). Più che adeguata appare la proposta formativa/informativa. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).</p>	<p>coeff. Attribuito 0,8</p>	<p>0,8</p>	<p>Scarsamente adeguata appare la proposta di personale dedicato: 1 strumentista. Non viene avanzata alcuna proposta in merito al conto deposito. Generica appare la proposta formativa. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,2 (scarsamente adeguato).</p>	<p>coeff. Attribuito 0,2</p>	<p>0,2</p>	<p>Abbastanza soddisfacente appare la proposta di organizzazione dell'assistenza in sala operatoria e quella formativa/informativa: un team di esperti qualificati e specializzati per la formazione del personale medico ed infermieristico - strumentista e per l'assistenza in sala operatoria. Per quanto riguarda l'assistenza tecnica post-vendita, la ditta mette a disposizione il personale di seguito indicato: N. 2 Direttori Commerciali, N. 2 Responsabili di linea, N. 3 Agenti di zona ed N. 1 Specialist. In merito agli impianti prelevati dal conto deposito e utilizzati, la ditta dichiara che saranno reintegrati entro 24 ore successive alla richiesta da parte della struttura ospedaliera, pertanto in tempi più brevi rispetto a quelli previsti nel Capitolato tecnico. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).</p>	<p>coeff. Attribuito 0,6</p>	<p>0,6</p>
			<p>coeff. Riparametrato 0,75</p>	<p>0,75</p>	<p>coeff. Riparametrato 1</p>	<p>1</p>	<p>coeff. Riparametrato 0,25</p>	<p>0,25</p>						
			<p>punteggio attribuito 7,50</p>	<p>7,50</p>	<p>punteggio attribuito 10,00</p>	<p>10,00</p>	<p>punteggio attribuito 2,50</p>	<p>2,50</p>	<p>punteggio attribuito 7,50</p>	<p>7,50</p>				
			<p>PUNTEGGIO TOTALE</p>	<p>53,56</p>		<p>PUNTEGGIO TOTALE</p>	<p>40,40</p>		<p>PUNTEGGIO TOTALE</p>	<p>28,10</p>	<p>PUNTEGGIO TOTALE</p>	<p>52,28</p>		

MBA ITALIA			S.A.M.O. ITALIA			B BRAUN MILANO			LINK ITALIA			MEDACTA ITALIA			PERMEDICA		
VALUTAZIONE	PUNTEGGI O MAX	12	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	12	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	12	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	12	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	12	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	12
LA GAMMA PROPOSTA E' POCO AMPIA, SIA IN TERMINI DI MISURE CHE IN TERMINI DI VARIETA' DEGLI IMPIANTI. L'INSIEME DELLE SOLUZIONI OFFERTE CONSENTE DI SODDISFARE LE PIU' COMUNI ESIGENZE CLINICHE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,4 (parzialmente adeguato).	coeff. Attribuito	0,40	LA GAMMA PROPOSTA E' DISCRETAMENTE AMPIA, SIA IN TERMINI DI MISURE CHE IN TERMINI DI VARIETA' DEGLI IMPIANTI. L'INSIEME DELLE SOLUZIONI OFFERTE CONSENTE DI SODDISFARE LE PIU' COMUNI ESIGENZE CLINICHE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,60	LA GAMMA PROPOSTA E' DISCRETAMENTE AMPIA, SIA IN TERMINI DI MISURE CHE IN TERMINI DI VARIETA' DEGLI IMPIANTI. L'INSIEME DELLE SOLUZIONI OFFERTE CONSENTE DI SODDISFARE LE PIU' COMUNI ESIGENZE CLINICHE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,60	LA GAMMA PROPOSTA E' MOLTO AMPIA SIA IN TERMINI DI MISURE CHE IN TERMINI DI VARIETA' DEGLI IMPIANTI. L'INSIEME DELLE SOLUZIONI OFFERTE CONSENTE DI SODDISFARE LA MAGGIOR PARTE DELLE ESIGENZE CLINICHE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 1 (ottimo).	coeff. Attribuito	1,00	LA GAMMA PROPOSTA E' AMPIA IN TERMINI DI MISURE CHE IN TERMINI DI VARIETA' DEGLI IMPIANTI. L'INSIEME DELLE SOLUZIONI OFFERTE CONSENTE DI SODDISFARE LA MAGGIOR PARTE DELLE ESIGENZE CLINICHE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,80	LA GAMMA PROPOSTA E' AMPIA SIA IN TERMINI DI MISURE CHE IN TERMINI DI VARIETA' DEGLI IMPIANTI. L'INSIEME DELLE SOLUZIONI OFFERTE CONSENTE DI SODDISFARE LA MAGGIOR PARTE DELLE ESIGENZE CLINICHE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,80
	coeff. Riparamet rato	0,40		coeff. Riparametra to	0,60		coeff. Riparametra to	0,60		coeff. Riparametra to	1,00		coeff. Riparametra to	0,80		coeff. Riparametra to	0,80
	punteggio attribuito	4,80		punteggio attribuito	7,20		punteggio attribuito	7,20		punteggio attribuito	12,00		punteggio attribuito	9,60		punteggio attribuito	9,60
LA COMMISSIONE RILEVA CHE LE POTENZIALITA' DELLE MORFOLOGIE RISPONDONO IN MODO PARZIALMENTE ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,4 (parzialmente adeguato).	coeff. Attribuito	0,40	LA COMMISSIONE RILEVA CHE LE POTENZIALITA' DELLE MORFOLOGIE RISPONDONO IN MODO ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,60	LA COMMISSIONE RILEVA CHE LE POTENZIALITA' DELLE MORFOLOGIE RISPONDONO IN MODO ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,60	LA COMMISSIONE RILEVA CHE LE POTENZIALITA' DELLE MORFOLOGIE RISPONDONO IN MODO OTTIMALE ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 1 (ottimo).	coeff. Attribuito	1,00	LA COMMISSIONE RILEVA CHE LE POTENZIALITA' DELLE MORFOLOGIE RISPONDONO IN MODO ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,60	LA COMMISSIONE RILEVA CHE LE POTENZIALITA' DELLE MORFOLOGIE RISPONDONO IN MODO ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,60
	coeff. Riparamet rato	0,40		coeff. Riparametra to	0,60		coeff. Riparametra to	0,60		coeff. Riparametra to	1,00		coeff. Riparametra to	0,60		coeff. Riparametra to	0,60
	punteggio attribuito	4,80		punteggio attribuito	7,20		punteggio attribuito	7,20		punteggio attribuito	12,00		punteggio attribuito	7,20		punteggio attribuito	7,20
IN TERMINI DI VERSATILITA' I DISPOSITIVI OFFERTI PERMETTONO IL TRATTAMENTO DELLE PIU' COMUNI SITUAZIONI PATOLOGICHE CHE INTERESSANO L'ANCA. LA MODULARITA' DEI DISPOSITIVI PROPOSTI RISPONDE IN MODO ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,60	IN TERMINI DI VERSATILITA' I DISPOSITIVI OFFERTI PERMETTONO IL TRATTAMENTO DELLE PIU' COMUNI SITUAZIONI PATOLOGICHE CHE INTERESSANO L'ANCA. LA MODULARITA' DEI DISPOSITIVI PROPOSTI RISPONDE IN MODO ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,60	IN TERMINI DI VERSATILITA' I DISPOSITIVI OFFERTI PERMETTONO IL TRATTAMENTO DELLE PIU' COMUNI SITUAZIONI PATOLOGICHE CHE INTERESSANO L'ANCA. LA MODULARITA' DEI DISPOSITIVI PROPOSTI RISPONDE IN MODO ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,60	IN TERMINI DI VERSATILITA' I DISPOSITIVI OFFERTI PERMETTONO IL TRATTAMENTO DELLA MAGGIOR PARTE DELLE SITUAZIONI PATOLOGICHE CHE INTERESSANO L'ANCA. LA MODULARITA' DEI DISPOSITIVI PROPOSTI RISPONDE IN MODO PIU' CHE ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,80	IN TERMINI DI VERSATILITA' I DISPOSITIVI OFFERTI PERMETTONO IL TRATTAMENTO DELLE PIU' COMUNI SITUAZIONI PATOLOGICHE CHE INTERESSANO L'ANCA. LA MODULARITA' DEI DISPOSITIVI PROPOSTI RISPONDE IN MODO ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,60	IN TERMINI DI VERSATILITA' I DISPOSITIVI OFFERTI PERMETTONO IL TRATTAMENTO DELLE PIU' COMUNI SITUAZIONI PATOLOGICHE CHE INTERESSANO L'ANCA. LA MODULARITA' DEI DISPOSITIVI PROPOSTI RISPONDE IN MODO ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,60
	coeff. Riparamet rato	0,75		coeff. Riparametra to	0,75		coeff. Riparametra to	0,75		coeff. Riparametra to	1,00		coeff. Riparametra to	0,75		coeff. Riparametra to	0,75
	punteggio attribuito	6,00		punteggio attribuito	6,00		punteggio attribuito	6,00		punteggio attribuito	8,00		punteggio attribuito	6,00		punteggio attribuito	6,00
I PRODOTTI OFFERTI SONO RISULTATI IN POSSESSO DEL REQUISITO DI COMPATIBILITA' CON RISONANZA MAGNETICA MR CONDITIONAL	Punteggio	1	LA DITTA NON DICHIARA LA COMPATIBILITA' DEI PRODOTTI OFFERTI CON RISONANZA MAGNETICA	Punteggio	0	I PRODOTTI OFFERTI SONO RISULTATI IN POSSESSO DEL REQUISITO DI COMPATIBILITA' CON RISONANZA MAGNETICA MR CONDITIONAL	Punteggio	1	LA DITTA NON DICHIARA LA COMPATIBILITA' DEI PRODOTTI OFFERTI CON RISONANZA MAGNETICA	Punteggio	0	LA DITTA NON DICHIARA LA COMPATIBILITA' DEI PRODOTTI OFFERTI CON RISONANZA MAGNETICA	Punteggio	0	LA DITTA NON DICHIARA LA COMPATIBILITA' DEI PRODOTTI OFFERTI CON RISONANZA MAGNETICA	Punteggio	0
	punteggio attribuito	4,00		punteggio attribuito	0,00		punteggio attribuito	4,00		punteggio attribuito	0,00		punteggio attribuito	0,00		punteggio attribuito	0,00
IL NUMERO DI IMPIANTI EFFETTUATI SUL TERRITORIO NAZIONALE E NEL TRIENNIO 2015/2017 E' RISULTATO PARI A 78	Numero impianti/oggetti/anno effettuati Ra	78	IL NUMERO DI IMPIANTI EFFETTUATI SUL TERRITORIO NAZIONALE E NEL TRIENNIO 2015/2017 E' RISULTATO PARI A 1119	Numero impianti/oggetti/anno effettuati Ra	1119	IL NUMERO DI IMPIANTI EFFETTUATI SUL TERRITORIO NAZIONALE E NEL TRIENNIO 2015/2017 E' RISULTATO PARI A 219	Numero impianti/oggetti/anno effettuati Ra	219	IL NUMERO DI IMPIANTI EFFETTUATI SUL TERRITORIO NAZIONALE E NEL TRIENNIO 2015/2017 E' RISULTATO PARI A 7559	Numero impianti/oggetti/anno effettuati Ra	7559	IL NUMERO DI IMPIANTI EFFETTUATI SUL TERRITORIO NAZIONALE E NEL TRIENNIO 2015/2017 E' RISULTATO PARI A 1963	Numero impianti/oggetti/anno effettuati Ra	1963	A SEGUITO DI CHIARIMENTO IL NUMERO DI IMPIANTI EFFETTUATI SUL TERRITORIO NAZIONALE E NEL TRIENNIO 2015/2017 E' RISULTATO PARI A 4914	Numero impianti/oggetti/anno effettuati Ra	4914
	coeff. Attribuito Va = R(a)/R(max)	0,01		coeff. Attribuito Va = R(a)/R(max)	0,10		coeff. Attribuito Va = R(a)/R(max)	0,02		coeff. Attribuito Va = R(a)/R(max)	0,66		coeff. Attribuito Va = R(a)/R(max)	0,17		coeff. Attribuito Va = R(a)/R(max)	0,43
	punteggio attribuito	0,04		punteggio attribuito	0,59		punteggio attribuito	0,11		punteggio attribuito	3,97		punteggio attribuito	1,03		punteggio attribuito	2,58
A SEGUITO DEL CHIARIMENTO RICHIESTO LA DITTA NON FORNISCE IL DATO AGGREGATO DI SOPRAVVIVENZA DEGLI IMPIANTI (STELO+COTILE) A 5/10 ANNI La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,0 (non adeguato).	coeff. Attribuito	0,00	A SEGUITO DEL CHIARIMENTO RICHIESTO LA DITTA NON FORNISCE IL DATO AGGREGATO DI SOPRAVVIVENZA DEGLI IMPIANTI (STELO+COTILE) A 5/10 ANNI La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,0 (non adeguato).	coeff. Attribuito	0,00	ANCHE A SEGUITO DEL CHIARIMENTO RICHIESTO LA DITTA NON FORNISCE IL DATO AGGREGATO DI SOPRAVVIVENZA DEGLI IMPIANTI (STELO+COTILE) A 5/10 ANNI La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,0 (non adeguato).	coeff. Attribuito	0,00	A SEGUITO DEL CHIARIMENTO RICHIESTO LA DITTA NON FORNISCE IL DATO AGGREGATO DI SOPRAVVIVENZA DEGLI IMPIANTI (STELO+COTILE) A 5/10 ANNI La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,0 (non adeguato).	coeff. Attribuito	0,00	ANCHE A SEGUITO DEL CHIARIMENTO RICHIESTO LA DITTA NON FORNISCE IL DATO AGGREGATO DI SOPRAVVIVENZA PARI AL 98,3% A 7 ANNI (IMPIANTI EXACTA Hax-Pore e COTILE JUMP SYSTEM Hax-Pore) RELATIVE AI SISTEMI OFFERTI. LA DITTA FORNISCE DATI RIFERITI ALLE REVISIONI. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,0 (non adeguato).	coeff. Attribuito	0,00	A SEGUITO DEL CHIARIMENTO RICHIESTO LA DITTA DICHIARA UN DATO DI SOPRAVVIVENZA PARI AL 98,3% A 7 ANNI (IMPIANTI EXACTA Hax-Pore e COTILE JUMP SYSTEM Hax-Pore) RELATIVE AI SISTEMI OFFERTI. LA DITTA FORNISCE DATI RIFERITI ALLE REVISIONI. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,80
	coeff. Riparamet rato	0,00		coeff. Riparametra to	0,00		coeff. Riparametra to	0,00		coeff. Riparametra to	0,00		coeff. Riparametra to	0,00		coeff. Riparametra to	0,80
	punteggio attribuito	0,00		punteggio attribuito	0,00		punteggio attribuito	0,00		punteggio attribuito	0,00		punteggio attribuito	0,00		punteggio attribuito	6,40
VALUTAZIONE	PUNTEGGI	10	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	10	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	10	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	10	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	10	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	10

LA DESCRIZIONE FORNITA DALLA DITTA INDICA CHE LO STRUMENTARIO E' STANDARD, NON VENGONO FORNITE INDICAZIONI IN MERITO ALLO STRUMENTARIO PER CHIRURGIA MINI INVASIVA. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,60	LO STRUMENTARIO CHIRURGICO CONSENTE L'IMPIANTO DELLE COMPONENTI PROTESICHE ATTRAVERSO TUTTE LE PIU' UTILIZZATE VIE DI ACCESSO CHIRURGICHE, E CON TECNICA "SUPER PATH". E' PROPOSTO ANCHE LO STRUMENTARIO PER LA VIA DI ACCESSO ANTERIORE MINI INVASIVA. GLI STRUMENTI SONO DI BUONA FATTURA E DI BUONA ERGONOMIA. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,80	LO STRUMENTARIO CHIRURGICO CONSENTE L'IMPIANTO DELLE COMPONENTI PROTESICHE ATTRAVERSO TUTTE LE PIU' UTILIZZATE VIE DI ACCESSO CHIRURGICHE. E' PROPOSTO ANCHE LO STRUMENTARIO PER LA VIA DI ACCESSO ANTERIORE MINI INVASIVA. GLI STRUMENTI SONO DI BUONA FATTURA E DI BUONA ERGONOMIA. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,80	LO STRUMENTARIO CHIRURGICO CONSENTE L'IMPIANTO DELLE COMPONENTI PROTESICHE ATTRAVERSO TUTTE LE PIU' UTILIZZATE VIE DI ACCESSO CHIRURGICHE. E' PROPOSTO ANCHE LO STRUMENTARIO PER LA VIA DI ACCESSO ANTERIORE MINI INVASIVA. GLI STRUMENTI SONO DI BUONA FATTURA E DI ADEGUATA ERGONOMIA CON FINITURA SUPERIORE ALLA MEDIA. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,80	LO STRUMENTARIO CHIRURGICO CONSENTE L'IMPIANTO DELLE COMPONENTI PROTESICHE ATTRAVERSO TUTTE LE PIU' UTILIZZATE VIE DI ACCESSO CHIRURGICHE. E' PROPOSTO ANCHE LO STRUMENTARIO PER LA VIA DI ACCESSO ANTERIORE MINI INVASIVA. GLI STRUMENTI SONO DI BUONA FATTURA E DI ADEGUATA ERGONOMIA. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,80
	coeff. Riparametro	0,75		coeff. Riparametro	1,00		coeff. Riparametro	1,00		coeff. Riparametro	1,00			
	punteggio attribuito	7,50		punteggio attribuito	10,00		punteggio attribuito	10,00		punteggio attribuito	10,00			
VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	10	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	10	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	10	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	10	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	10
La proposta di organizzazione dell'assistenza in sala operatoria risulta sufficientemente dettagliata, la Ditta indica tempi di ripristino della scorta "di base" del conto deposito migliorativi rispetto a quelli previsti in Capitolato tecnico. Non viene indicato il numero di specialist disponibili. La proposta formativa/informativa è valutata adeguata. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,6	La ditta dichiara tempi di ripristino in linea con le prescrizioni del Capitolato tecnico. La proposta relativa al personale dedicato, all'assistenza in sala operatoria ed al programma di formazione/informazione appare adeguata. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,6	La ditta dichiara tempi di ripristino della scorta "di base" del conto deposito corrispondenti a quelli previsti dal Capitolato tecnico. La proposta relativa al personale dedicato, all'assistenza in sala operatoria ed al programma di formazione/informazione risulta adeguata. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,6	La struttura distributiva risulta soddisfacente. Per il ripristino della scorta "di base" del conto deposito, la ditta sostanzialmente dichiara il rispetto della tempistica indicata nel Capitolato tecnico. E' garantita la disponibilità di uno specialist su richiesta con preavviso di 24 ore. Apprezzabile appare il programma di formazione e informazione. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,6	La ditta dichiara tempi di ripristino della scorta "di base" del conto deposito corrispondenti a quelli previsti nel Capitolato tecnico. La ditta dichiara la propria disponibilità a fornire e organizzare assistenza in sala operatoria. Adeguato e qualificato risulta il team di personale dedicato. Satisfacente appare la proposta formativa/informativa avanzata. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,6
	coeff. Riparametro	0,75		coeff. Riparametro	0,75		coeff. Riparametro	0,75		coeff. Riparametro	0,75			
	punteggio attribuito	7,50		punteggio attribuito	7,50		punteggio attribuito	7,50		punteggio attribuito	7,50			
La ditta dichiara tempi di ripristino della scorta "di base" del conto deposito inferiori a quelli previsti nel Capitolato tecnico: il reintegro avverrà entro il termine massimo di 24 ore dalla comunicazione di impianto. A richiesta viene garantita la presenza in sala operatoria di proprio personale (agenti e/o specialisti di prodotto). Più che adeguato il programma di formazione e informazione proposto. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,8	La ditta dichiara tempi di ripristino della scorta "di base" del conto deposito inferiori a quelli previsti nel Capitolato tecnico: il reintegro avverrà entro il termine massimo di 24 ore dalla comunicazione di impianto. A richiesta viene garantita la presenza in sala operatoria di proprio personale (agenti e/o specialisti di prodotto). Più che adeguato il programma di formazione e informazione proposto. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,8	La ditta dichiara tempi di ripristino della scorta "di base" del conto deposito inferiori a quelli previsti nel Capitolato tecnico: il reintegro avverrà entro il termine massimo di 24 ore dalla comunicazione di impianto. A richiesta viene garantita la presenza in sala operatoria di proprio personale (agenti e/o specialisti di prodotto). Più che adeguato il programma di formazione e informazione proposto. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,8	La ditta dichiara tempi di ripristino della scorta "di base" del conto deposito inferiori a quelli previsti nel Capitolato tecnico: il reintegro avverrà entro il termine massimo di 24 ore dalla comunicazione di impianto. A richiesta viene garantita la presenza in sala operatoria di proprio personale (agenti e/o specialisti di prodotto). Più che adeguato il programma di formazione e informazione proposto. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,8	La ditta dichiara tempi di ripristino della scorta "di base" del conto deposito inferiori a quelli previsti nel Capitolato tecnico: il reintegro avverrà entro il termine massimo di 24 ore dalla comunicazione di impianto. A richiesta viene garantita la presenza in sala operatoria di proprio personale (agenti e/o specialisti di prodotto). Più che adeguato il programma di formazione e informazione proposto. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,8
	coeff. Riparametro	1		coeff. Riparametro	1		coeff. Riparametro	1		coeff. Riparametro	1			
	punteggio attribuito	10,00		punteggio attribuito	10,00		punteggio attribuito	10,00		punteggio attribuito	10,00			
PUNTEGGIO TOTALE	34,64	PUNTEGGIO TOTALE	38,49	PUNTEGGIO TOTALE	42,01	PUNTEGGIO TOTALE	53,47	PUNTEGGIO TOTALE	41,33	PUNTEGGIO TOTALE	51,78			

TEKKA			JOHNSON & JOHNSON			GRUPPO BIOIMPIANTI			STRYKER			INTRAUMA			ZIMMER		
VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	12	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	12	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	12	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	12	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	12	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	12
LA GAMMA PROPOSTA E' DISCRETAMENTE AMPIA, SIA IN TERMINI DI MISURE CHE IN TERMINI DI VARIETA' DEGLI IMPIANTI. L'INSIEME DELLE SOLUZIONI OFFERTE CONSENTE DI SODDISFARE LE PIU' COMUNI ESIGENZE CLINICHE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,60	LA GAMMA PROPOSTA E' DISCRETAMENTE AMPIA, SIA IN TERMINI DI MISURE CHE IN TERMINI DI VARIETA' DEGLI IMPIANTI. L'INSIEME DELLE SOLUZIONI OFFERTE CONSENTE DI SODDISFARE LE PIU' COMUNI ESIGENZE CLINICHE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,60	LA GAMMA PROPOSTA E' AMPIA SIA IN TERMINI DI MISURE CHE IN TERMINI DI VARIETA' DEGLI IMPIANTI. L'INSIEME DELLE SOLUZIONI OFFERTE CONSENTE DI SODDISFARE LA MAGGIOR PARTE DELLE ESIGENZE CLINICHE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,80	LA GAMMA PROPOSTA E' AMPIA SIA IN TERMINI DI MISURE CHE IN TERMINI DI VARIETA' DEGLI IMPIANTI. L'INSIEME DELLE SOLUZIONI OFFERTE CONSENTE DI SODDISFARE LA MAGGIOR PARTE DELLE ESIGENZE CLINICHE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,80	LA GAMMA PROPOSTA E' AMPIA SIA IN TERMINI DI MISURE CHE IN TERMINI DI VARIETA' DEGLI IMPIANTI. L'INSIEME DELLE SOLUZIONI OFFERTE CONSENTE DI SODDISFARE LA MAGGIOR PARTE DELLE ESIGENZE CLINICHE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,80	LA GAMMA PROPOSTA E' MOLTO AMPIA SIA IN TERMINI DI MISURE CHE IN TERMINI DI VARIETA' DEGLI IMPIANTI. L'INSIEME DELLE SOLUZIONI OFFERTE CONSENTE DI SODDISFARE LA MAGGIOR PARTE DELLE ESIGENZE CLINICHE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 1 (ottimo).	coeff. Attribuito	1,00
	Riparametra to	0,60		Riparametra to	0,60		Riparametra to	0,80		Riparametra to	0,80		Riparametra to	0,80		Riparametra to	1,00
	punteggio attribuito	7,20		punteggio attribuito	7,20		punteggio attribuito	9,60		punteggio attribuito	9,60		punteggio attribuito	9,60		punteggio attribuito	12,00
LA COMMISSIONE RILEVA CHE LE POTENZIALITA' DELLE MORFOLOGIE RISPONDONO IN MODO ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,60	LA COMMISSIONE RILEVA CHE LE POTENZIALITA' DELLE MORFOLOGIE RISPONDONO IN MODO PIU' CHE ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,80	LA COMMISSIONE RILEVA CHE LE POTENZIALITA' DELLE MORFOLOGIE RISPONDONO IN MODO PIU' CHE ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,80	LA COMMISSIONE RILEVA CHE LE POTENZIALITA' DELLE MORFOLOGIE RISPONDONO IN MODO ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,60	LA COMMISSIONE RILEVA CHE LE POTENZIALITA' DELLE MORFOLOGIE RISPONDONO IN MODO PIU' CHE ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,80	LA COMMISSIONE RILEVA CHE LE POTENZIALITA' DELLE MORFOLOGIE RISPONDONO IN MODO PIU' CHE ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,80
	Riparametra to	0,60		Riparametra to	0,80		Riparametra to	0,80		Riparametra to	0,60		Riparametra to	0,80		Riparametra to	0,80
	punteggio attribuito	7,20		punteggio attribuito	9,60		punteggio attribuito	9,60		punteggio attribuito	7,20		punteggio attribuito	9,60		punteggio attribuito	9,60
IN TERMINI DI VERSATILITA' I DISPOSITIVI OFFERTI PERMETTONO IL TRATTAMENTO DELLE PIU' COMUNI SITUAZIONI PATOLOGICHE CHE INTERESSANO L'ANCA. LA MODULARITA' DEI DISPOSITIVI PROPOSTI RISPONDE IN MODO ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,60	IN TERMINI DI VERSATILITA' I DISPOSITIVI OFFERTI PERMETTONO IL TRATTAMENTO DELLE PIU' COMUNI SITUAZIONI PATOLOGICHE CHE INTERESSANO L'ANCA. LA MODULARITA' DEI DISPOSITIVI PROPOSTI RISPONDE IN MODO ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,60	IN TERMINI DI VERSATILITA' I DISPOSITIVI OFFERTI PERMETTONO IL TRATTAMENTO DELLA MAGGIOR PARTE DELLE SITUAZIONI PATOLOGICHE CHE INTERESSANO L'ANCA. LA MODULARITA' DEI DISPOSITIVI PROPOSTI RISPONDE IN MODO PIU' CHE ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,80	IN TERMINI DI VERSATILITA' I DISPOSITIVI OFFERTI PERMETTONO IL TRATTAMENTO DELLA MAGGIOR PARTE DELLE SITUAZIONI PATOLOGICHE CHE INTERESSANO L'ANCA. LA MODULARITA' DEI DISPOSITIVI PROPOSTI RISPONDE IN MODO PIU' CHE ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,80	IN TERMINI DI VERSATILITA' I DISPOSITIVI OFFERTI PERMETTONO IL TRATTAMENTO DELLA MAGGIOR PARTE DELLE SITUAZIONI PATOLOGICHE CHE INTERESSANO L'ANCA. LA MODULARITA' DEI DISPOSITIVI PROPOSTI RISPONDE IN MODO PIU' CHE ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,80	IN TERMINI DI VERSATILITA' I DISPOSITIVI OFFERTI PERMETTONO IL TRATTAMENTO DELLA MAGGIOR PARTE DELLE SITUAZIONI PATOLOGICHE CHE INTERESSANO L'ANCA. LA MODULARITA' DEI DISPOSITIVI PROPOSTI RISPONDE IN MODO PIU' CHE ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,80
	Riparametra to	0,75		Riparametra to	0,75		Riparametra to	1,00									
	punteggio attribuito	6,00		punteggio attribuito	6,00		punteggio attribuito	8,00									
LA DITTA NON DICHIARA LA COMPATIBILITA' DEI PRODOTTI OFFERTI CON RISONANZA MAGNETICA	Punteggio	0	LA DITTA NON DICHIARA LA COMPATIBILITA' DEI PRODOTTI OFFERTI CON RISONANZA MAGNETICA	Punteggio	0	LA DITTA NON DICHIARA LA COMPATIBILITA' DEI PRODOTTI OFFERTI CON RISONANZA MAGNETICA	Punteggio	0	I PRODOTTI OFFERTI SONO RISULTATI IN POSSESSO DEL REQUISITO DI COMPATIBILITA' CON RISONANZA MAGNETICA MR CONDITIONAL	Punteggio	1	LA DITTA NON DICHIARA LA COMPATIBILITA' DEI PRODOTTI OFFERTI CON RISONANZA MAGNETICA	Punteggio	0	LA DITTA NON DICHIARA LA COMPATIBILITA' DEI PRODOTTI OFFERTI CON RISONANZA MAGNETICA	Punteggio	0
	punteggio attribuito	0,00		punteggio attribuito	0,00		punteggio attribuito	0,00		punteggio attribuito	4,00		punteggio attribuito	0,00		punteggio attribuito	0,00
Il numero di impianti riferito al cotile "hype" è pari a 177	Numero impianti/oggi/anno effettuati Ra	177	A SEGUITO DI CHIARIMENTO IL NUMERO DI IMPIANTI EFFETTUATI SUL TERRITORIO NAZIONALE E NEL TRIENNIO 2015/2017 E' RISULTATO PARI A 11437	Numero impianti/oggi/anno effettuati Ra	11437	A SEGUITO DI CHIARIMENTO IL NUMERO DI IMPIANTI EFFETTUATI SUL TERRITORIO NAZIONALE E NEL TRIENNIO 2015/2017 E' RISULTATO PARI A 1076	Numero impianti/oggi/anno effettuati Ra	1076	A SEGUITO DI CHIARIMENTO IL NUMERO DI IMPIANTI EFFETTUATI SUL TERRITORIO NAZIONALE E NEL TRIENNIO 2015/2017 E' RISULTATO PARI A 5523	Numero impianti/oggi/anno effettuati Ra	5523	IL NUMERO DI IMPIANTI EFFETTUATI SUL TERRITORIO NAZIONALE E NEL TRIENNIO 2015/2017 UTILIZZANDO I COTILI MOBILITY E XCUP E' RISULTATO PARI A 9900.	Numero impianti/oggi/anno effettuati Ra	9900	IL NUMERO DI IMPIANTI EFFETTUATI SUL TERRITORIO NAZIONALE E NEL TRIENNIO 2015/2017 E' RISULTATO PARI A 1838	Numero impianti/oggi/anno effettuati Ra	1838
	coeff. Attribuito Va = R(a)/R(max)	0,02		coeff. Attribuito Va = R(a)/R(max)	1,00		coeff. Attribuito Va = R(a)/R(max)	0,09		coeff. Attribuito Va = R(a)/R(max)	0,48		coeff. Attribuito Va = R(a)/R(max)	0,87		coeff. Attribuito Va = R(a)/R(max)	0,16
	punteggio attribuito	0,09		punteggio attribuito	6,00		punteggio attribuito	0,56		punteggio attribuito	2,90		punteggio attribuito	5,19		punteggio attribuito	0,96
A SEGUITO DEL CHIARIMENTO RICHIESTO LA DITTA NON FORNISCE IL DATO AGGREGATO DI SOPRAVVIVENZA DEGLI IMPIANTI (STELO+COTILE) A 5/10 ANNI. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,0 (non adeguato).	coeff. Attribuito	0,00	LA DITTA DICHIARA UN DATO DI SOPRAVVIVENZA PARI AL 96,1% a 10 anni per il sistema CORAIL + PINNACLE	coeff. Attribuito	0,80	A SEGUITO DELLA RISPOSTA AL CHIARIMENTO RICHIESTO LA DITTA PRECISA CHE NON RISULTA IN POSSESSO DI DATI DI SOPRAVVIVENZA A 5/10 ANNI. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,0 (non adeguato).	coeff. Attribuito	0,00	LA DITTA DICHIARA UN DATO DI SOPRAVVIVENZA PARI AL 97,7% a 5 anni per il sistema TRITANIUM+EXETER	coeff. Attribuito	0,60	A SEGUITO DEL CHIARIMENTO LA DITTA PRECISA CHE NON SONO DISPONIBILI DATI DI SOPRAVVIVENZA A 5/10 ANNI. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,0 (non adeguato).	coeff. Attribuito	0,00	LA DITTA DICHIARA UN DATO DI SOPRAVVIVENZA PARI AL 97,8% a 10 anni per il sistema CLS+ALLOFIT	coeff. Attribuito	1,00
	Riparametra to	0,00		Riparametra to	0,80		Riparametra to	0,00		Riparametra to	0,60		Riparametra to	0,00		Riparametra to	1,00
	punteggio attribuito	0,00		punteggio attribuito	6,40		punteggio attribuito	0,00		punteggio attribuito	4,80		punteggio attribuito	0,00		punteggio attribuito	8,00
VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	10	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	10	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	10	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	10	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	10	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	10

LO STRUMENTARIO CHIRURGICO CONSENTE L'IMPIANTO DELLE COMPONENTI PROTESICHE ATTRAVERSO TUTTE LE PIU' UTILIZZATE VIE DI ACCESSO CHIRURGICHE. E' PROPOSTO ANCHE LO STRUMENTARIO PER LA VIA DI ACCESSO ANTERIORE MINI INVASIVA. GLI STRUMENTI SONO DI BUONA FATTURA E DI BUONA ERGONOMIA. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito 0,80		LO STRUMENTARIO CHIRURGICO CONSENTE L'IMPIANTO DELLE COMPONENTI PROTESICHE ATTRAVERSO TUTTE LE PIU' UTILIZZATE VIE DI ACCESSO CHIRURGICHE. E' PROPOSTO ANCHE LO STRUMENTARIO PER LA VIA DI ACCESSO ANTERIORE MINI INVASIVA. GLI STRUMENTI SONO DI BUONA FATTURA E DI BUONA ERGONOMIA. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito 0,80		LO STRUMENTARIO CHIRURGICO CONSENTE L'IMPIANTO DELLE COMPONENTI PROTESICHE ATTRAVERSO TUTTE LE PIU' UTILIZZATE VIE DI ACCESSO CHIRURGICHE. E' PROPOSTO ANCHE LO STRUMENTARIO PER LA VIA DI ACCESSO ANTERIORE MINI INVASIVA. GLI STRUMENTI SONO DI BUONA FATTURA E DI BUONA ERGONOMIA. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito 0,80		LO STRUMENTARIO CHIRURGICO CONSENTE L'IMPIANTO DELLE COMPONENTI PROTESICHE ATTRAVERSO TUTTE LE PIU' UTILIZZATE VIE DI ACCESSO CHIRURGICHE. E' PROPOSTO ANCHE LO STRUMENTARIO PER LA VIA DI ACCESSO ANTERIORE MINI INVASIVA. GLI STRUMENTI SONO DI BUONA FATTURA E DI BUONA ERGONOMIA. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito 0,80		LO STRUMENTARIO CHIRURGICO CONSENTE L'IMPIANTO DELLE COMPONENTI PROTESICHE ATTRAVERSO TUTTE LE PIU' UTILIZZATE VIE DI ACCESSO CHIRURGICHE. E' PROPOSTO ANCHE LO STRUMENTARIO PER LA VIA DI ACCESSO ANTERIORE MINI INVASIVA. GLI STRUMENTI SONO DI BUONA FATTURA E DI BUONA ERGONOMIA. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito 0,80	
	coeff. Riparametro 1,00			coeff. Riparametro 1,00			coeff. Riparametro 1,00			coeff. Riparametro 1,00			coeff. Riparametro 1,00	
	punteggio attribuito 10,00			punteggio attribuito 10,00			punteggio attribuito 10,00			punteggio attribuito 10,00			punteggio attribuito 10,00	
VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX 10		VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX 10		VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX 10		VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX 10		VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX 10	
La ditta dichiara di essere in grado di fornire una assistenza post-vendita sia con agenti presenti nel territorio nazionale, sia con Specialist di Prodotto in grado di dare assistenza, su richiesta, in Sala Operatoria senza specificare il numero. La proposta formativa/informativa è poco dettagliata. La ditta dichiara di essere in grado di consegnare il materiale entro le 24 ore dal ricevimento dell'ordine. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito 0,6		La ditta dichiara di essere in grado di assicurare tempi di evasione dell'ordine in 24/48 ore, in alcuni casi, quindi, inferiori a quelli standard previsti dal Capitolato tecnico. Adeguata la proposta di assistenza tecnico/scientifica agli utilizzatori, A richiesta è prevista la messa a disposizione di specialist. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito 0,6		La ditta dichiara tempi di ripristino della scorta "di base" del conto deposito in linea con quelli previsti dal Capitolato tecnico. A richiesta viene garantita la presenza in sala operatoria di specialist. Adeguato il programma di formazione e informazione proposto. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito 0,6		La ditta dichiara tempi di consegna e reintegro in linea con quelli previsti in Capitolato tecnico. Adeguata la proposta di assistenza tecnico-scientifica, di formazione/addestramento a specifiche tecniche operatorie. Adeguato il personale proposto e la presenza fra esso di uno specialist. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito 0,6		Buona risulta la proposta relativa al personale dedicato: n° 3 Product Specialist disponibili per la formazione del personale sanitario medico e non medico pronti ad intervenire in sala in tempi brevi. Si ritiene buona la proposta formativa/informativa. I tempi di reintegro ordinari dichiarati (entro 24 ore dalla comunicazione) sono inferiori a quelli stabiliti nel Capitolato tecnico. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito 0,8	
	coeff. Riparametro 0,75			coeff. Riparametro 0,75			coeff. Riparametro 0,75			coeff. Riparametro 0,75			coeff. Riparametro 1	
	punteggio attribuito 7,50			punteggio attribuito 7,50			punteggio attribuito 7,50			punteggio attribuito 7,50			punteggio attribuito 10,00	
PUNTEGGIO TOTALE	37,99		PUNTEGGIO TOTALE	52,70		PUNTEGGIO TOTALE	45,26		PUNTEGGIO TOTALE	54,00		PUNTEGGIO TOTALE	52,39	
														56,06

SMITH & NEPHEW			EXACTECH			LIMA CORPORATE			IMPLANTCAST		
VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	12	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	12	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	12	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	12
LA GAMMA PROPOSTA E' MOLTO AMPIA SIA IN TERMINI DI MISURE CHE IN TERMINI DI VARIETA' DEGLI IMPIANTI. L'INSIEME DELLE SOLUZIONI OFFERTE CONSENTE DI SODDISFARE LA MAGGIOR PARTE DELLE ESIGENZE CLINICHE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 1 (ottimo).	coeff. Attribuito	1,00	LA GAMMA PROPOSTA E' AMPIA SIA IN TERMINI DI MISURE CHE IN TERMINI DI VARIETA' DEGLI IMPIANTI. L'INSIEME DELLE SOLUZIONI OFFERTE CONSENTE DI SODDISFARE LA MAGGIOR PARTE DELLE ESIGENZE CLINICHE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,80	LA GAMMA PROPOSTA E' MOLTO AMPIA SIA IN TERMINI DI MISURE CHE IN TERMINI DI VARIETA' DEGLI IMPIANTI. L'INSIEME DELLE SOLUZIONI OFFERTE CONSENTE DI SODDISFARE LA MAGGIOR PARTE DELLE ESIGENZE CLINICHE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 1 (ottimo).	coeff. Attribuito	1,00	LA GAMMA PROPOSTA E' POCO AMPIA, SIA IN TERMINI DI MISURE CHE IN TERMINI DI VARIETA' DEGLI IMPIANTI. L'INSIEME DELLE SOLUZIONI OFFERTE CONSENTE DI SODDISFARE LE PIU' COMUNI ESIGENZE CLINICHE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,4 (parzialmente adeguato).	coeff. Attribuito	0,40
	coeff. Riparametrato	1,00		coeff. Riparametrato	0,80		coeff. Riparametrato	1,00		coeff. Riparametrato	0,40
	punteggio attribuito	12,00		punteggio attribuito	9,60		punteggio attribuito	12,00		punteggio attribuito	4,80
VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	12	PUNTEGGIO TOTALE	PUNTEGGIO MAX	12	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	12	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	12
LA COMMISSIONE RILEVA CHE LE POTENZIALITA' DELLE MORFOLOGIE RISPONDONO IN MODO PIU' CHE ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,80	LA COMMISSIONE RILEVA CHE LE POTENZIALITA' DELLE MORFOLOGIE RISPONDONO IN MODO ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,60	LA COMMISSIONE RILEVA CHE LE POTENZIALITA' DELLE MORFOLOGIE RISPONDONO IN MODO PIU' CHE ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,80	LA COMMISSIONE RILEVA CHE LE POTENZIALITA' DELLE MORFOLOGIE RISPONDONO IN MODO ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,60
	coeff. Riparametrato	0,80		coeff. Riparametrato	0,60		coeff. Riparametrato	0,80		coeff. Riparametrato	0,60
	punteggio attribuito	9,60		punteggio attribuito	7,20		punteggio attribuito	9,60		punteggio attribuito	7,20
VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	8	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	8	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	8	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	8
IN TERMINI DI VERSATILITA' I DISPOSITIVI OFFERTI PERMETTONO IL TRATTAMENTO DELLA MAGGIOR PARTE DELLE SITUAZIONI PATOLOGICHE CHE INTERESSANO L'ANCA. LA MODULARITA' DEI DISPOSITIVI PROPOSTI RISPONDE IN MODO PIU' CHE ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,80	IN TERMINI DI VERSATILITA' I DISPOSITIVI OFFERTI PERMETTONO IL TRATTAMENTO DELLE PIU' COMUNI SITUAZIONI PATOLOGICHE CHE INTERESSANO L'ANCA. LA MODULARITA' DEI DISPOSITIVI PROPOSTI RISPONDE IN MODO ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,60	IN TERMINI DI VERSATILITA' I DISPOSITIVI OFFERTI PERMETTONO IL TRATTAMENTO DELLA MAGGIOR PARTE DELLE SITUAZIONI PATOLOGICHE CHE INTERESSANO L'ANCA. LA MODULARITA' DEI DISPOSITIVI PROPOSTI RISPONDE IN MODO PIU' CHE ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. E' APPREZZATA LA PRESENZA DI COTILE ANALLERGICO. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,80	IN TERMINI DI VERSATILITA' I DISPOSITIVI OFFERTI PERMETTONO IL TRATTAMENTO DELLE PIU' COMUNI SITUAZIONI PATOLOGICHE CHE INTERESSANO L'ANCA. LA MODULARITA' DEI DISPOSITIVI PROPOSTI RISPONDE IN MODO PARZIALMENTE ADEGUATO ALLA POPOLAZIONE DEI PAZIENTI DA TRATTARE. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,4 (parzialmente adeguato).	coeff. Attribuito	0,40
	coeff. Riparametrato	1,00		coeff. Riparametrato	0,75		coeff. Riparametrato	1,00		coeff. Riparametrato	0,50
	punteggio attribuito	8,00		punteggio attribuito	6,00		punteggio attribuito	8,00		punteggio attribuito	4,00
VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	4	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	4	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	4	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	4
I PRODOTTI OFFERTI SONO RISULTATI IN POSSESSO DEL REQUISITO DI COMPATIBILITA' CON RISONANZA MAGNETICA MR CONDITIONAL	Punteggio	1	LA DITTA NON DICHIARA LA COMPATIBILITA' DEI PRODOTTI OFFERTI CON RISONANZA MAGNETICA	Punteggio	0	LA DITTA NON DICHIARA LA COMPATIBILITA' DEI PRODOTTI OFFERTI CON RISONANZA MAGNETICA	Punteggio	0	LA DITTA NON DICHIARA LA COMPATIBILITA' DEI PRODOTTI OFFERTI CON RISONANZA MAGNETICA	Punteggio	0
	punteggio attribuito	4,00		punteggio attribuito	0,00		punteggio attribuito	0,00		punteggio attribuito	0,00
VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	6	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	6	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	6	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	6
IL NUMERO DI IMPIANTI EFFETTUATI SUL TERRITORIO NAZIONALE E NEL TRIENNIO 2015/2017 E' RISULTATO PARI A 8892	Numero impianti/oggi/anni effettuati Ra	8892	NON VIENE INDICATO IL NUMERO DI IMPIANTI EFFETTUATI SUL TERRITORIO NAZIONALE INTESI COME COTILE PIU' STELO	Numero impianti/oggi/anni effettuati Ra	0	IL NUMERO DI IMPIANTI EFFETTUATI SUL TERRITORIO NAZIONALE E NEL TRIENNIO 2015/2017 E' RISULTATO PARI A 3849	Numero impianti/oggi/anni effettuati Ra	3849	NON VIENE INDICATO IL NUMERO DI IMPIANTI EFFETTUATI SUL TERRITORIO NAZIONALE INTESI COME COTILE PIU' STELO	Numero impianti/oggi/anni effettuati Ra	0
	coeff. Attribuito Va = R(a)/R(max)	0,78		coeff. Attribuito Va = R(a)/R(max)	0,00		coeff. Attribuito Va = R(a)/R(max)	0,34		coeff. Attribuito Va = R(a)/R(max)	0,00
	punteggio attribuito	4,66		punteggio attribuito	0,00		punteggio attribuito	2,02		punteggio attribuito	0,00
VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	8	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	8	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	8	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	8
LA DITTA DICHIARA UN DATO DI SOPRAVVIVENZA PARI AL 99,02% a 7 anni per cotile + stelo La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 1 (ottimo).	coeff. Attribuito	1,00	A SEGUITO DEL CHIARIMENTO RICHIESTO LA DITTA NON FORNISCE IL DATO AGGREGATO DI SOPRAVVIVENZA DEGLI IMPIANTI (STELO+COTILE) A 5/10 ANNI La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,0 (non adeguato).	coeff. Attribuito	0,00	A SEGUITO DEL CHIARIMENTO LA DITTA DICHIARA UN DATO DI SOPRAVVIVENZA PARI AL 100% a 5 anni per cotile DELTA PF / stelo femorale MINIMA S 94,9% a 10 anni cotile DELTA PF e stelo FIT La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,80	ANCHE A SEGUITO DEL CHIARIMENTO DALLA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DALLA DITTA NON E' POSSIBILE RICAVARE DATI CHIARI ED EVIDENTI CIRCA LE PERCENTUALI DI SOPRAVVIVENZA RELATIVE AI SISTEMI OFFERTI. LA DITTA FORNISCE DATI RIFERITI ALLE REVISIONI. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,0 (non adeguato)	coeff. Attribuito	0,00
	coeff. Riparametrato	1,00		coeff. Riparametrato	0,00		coeff. Riparametrato	0,80		coeff. Riparametrato	0,00
	punteggio attribuito	8,00		punteggio attribuito	0,00		punteggio attribuito	6,40		punteggio attribuito	0,00
VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	10	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	10	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	10	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	10

LO STRUMENTARIO CHIRURGICO CONSENTE L'IMPIANTO DELLE COMPONENTI PROTESICHE ATTRAVERSO TUTTE LE PIU' UTILIZZATE VIE DI ACCESSO CHIRURGICHE. E' PROPOSTO ANCHE LO STRUMENTARIO PER LA VIA DI ACCESSO ANTERIORE MINI INVASIVA. GLI STRUMENTI SONO DI BUONA FATTURA E DI BUONA ERGONOMIA. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,80	LO STRUMENTARIO CHIRURGICO CONSENTE L'IMPIANTO DELLE COMPONENTI PROTESICHE ATTRAVERSO TUTTE LE PIU' UTILIZZATE VIE DI ACCESSO CHIRURGICHE. E' PROPOSTO ANCHE LO STRUMENTARIO PER LA VIA DI ACCESSO ANTERIORE MINI INVASIVA. GLI STRUMENTI SONO DI BUONA FATTURA E DI BUONA ERGONOMIA. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,80	LO STRUMENTARIO CHIRURGICO CONSENTE L'IMPIANTO DELLE COMPONENTI PROTESICHE ATTRAVERSO TUTTE LE PIU' UTILIZZATE VIE DI ACCESSO CHIRURGICHE. E' PROPOSTO ANCHE LO STRUMENTARIO PER LA VIA DI ACCESSO ANTERIORE MINI INVASIVA. GLI STRUMENTI SONO DI BUONA FATTURA E DI BUONA ERGONOMIA. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,80	LA DESCRIZIONE FORNITA DALLA DITTA INDICA CHE LO STRUMENTARIO E' STANDARD, NON VENGONO FORNITE INDICAZIONI IN MERITO ALLO STRUMENTARIO PER CHIRURGIA MINI INVASIVA. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,60
	coeff. Riparametrato	1,00		coeff. Riparametrato	1,00		coeff. Riparametrato	1,00		coeff. Riparametrato	0,75
	punteggio attribuito	10,00		punteggio attribuito	10,00		punteggio attribuito	10,00		punteggio attribuito	7,50
VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	10	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	10	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	10	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	10
La ditta dichiara, in merito al conto deposito, di garantire: tempi medi di evasione degli ordini di 24 ore lavorative dalla data di ricevimento; il ripristino della scorta "di base", entro 24 ore dalla comunicazione di esaurimento del prodotto utilizzato, pertanto inferiori a quelli standard previsti dal Capitolato tecnico. La ditta dichiara genericamente di mettere a disposizione i propri Specialist. Appare soddisfacente la proposta di formazione tecnica sui prodotti e sulle procedure di riferimento, riprogrammata ed erogata ogni qualvolta intervengono novità in materia e gestita da un Training Manager. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,8	La ditta dichiara tempi di reintegro della scorta "di base" del conto deposito corrispondenti a quelli stabiliti nel Capitolato tecnico. L'offerta di personale dedicato, di assistenza in sala operatoria e di formazione/informazione del personale medico, tecnico e infermieristico appare adeguata. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 (adeguato).	coeff. Attribuito	0,6	Buona risulta la proposta inerente il personale dedicato: la ditta mette a disposizione N. 2 Agenti, N. 1 Sales Coordinator, N. 1 National Sales Manager Italy, N. 9 Technical Specialist e N. 6 Responsabili di prodotto. La ditta dichiara tempi di ripristino della scorta "di base" del conto deposito corrispondenti a quelli previsti dal Capitolato tecnico. Soddisfacente appare la proposta formativa/informativa, che si concretizza nella messa in disponibilità di esperti tecnico-scientifici, di sale attrezzate per la presentazione dei prodotti e di documentazione tecnico-scientifica. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 (più che adeguato).	coeff. Attribuito	0,8	La ditta non dichiara nulla in merito ai tempi di ripristino della scorta "di base" del conto deposito. In merito al personale dedicato, all'organizzazione dell'assistenza in sala operatoria ed al programma di formazione/informazione, la proposta risulta eccessivamente generica. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,4 (parzialmente adeguato).	coeff. Attribuito	0,4
	coeff. Riparametrato	1		coeff. Riparametrato	0,75		coeff. Riparametrato	1		coeff. Riparametrato	0,5
	punteggio attribuito	10,00		punteggio attribuito	7,50		punteggio attribuito	10,00		punteggio attribuito	5,00
PUNTEGGIO TOTALE		66,26	PUNTEGGIO TOTALE		40,30	PUNTEGGIO TOTALE		58,02	PUNTEGGIO TOTALE		28,50